

Lovende praksis

Bilag 1 – 7 samlet

I alt 123 sider

Afsluttende rapport - DTHS projekt

Danske Tale-Høre-Synsinstitutioner - DTHS, 2019

Indholdsfortegnelse:

Bilag 1 - Lovende praksis projektbeskrivelse 2018 09 28	3
Bilag 2 - Invitation til projektdeltagelse - dec. 2018	8
Bilag 3 - Oversigt projekt- og arbejdsgrupper - Rapport DTHS projekt Lovende praksis	54
Bilag 4 - Program opstartsseminar - DTHS projekt Lovende praksis	55
Bilag 5 - Måleredskab - statistik - DTHS projekt Lovende praksis	59
Bilag 6 - Statistik - survey - DTHS projekt lovende praksis.	67
Bilag 7 - Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion - DTHS version 2019	72

Lovende praksis

Bilag 1 – 7 samlet - DTHS projekt, 2019

Rapport og bilag kan downloades på www.dths.dk

Udgivet af Danske Tale-, høre- og Synsinstitutioner

Udarbejdet af Jan Hoedt

ISBN: 978-87-94042-01-7

På DTHS.dk kan følgende downloades:

Lovende praksis – Afsluttende rapport – DTHS projekt 2019

Lovende praksis – Støtteredskab til lokal refleksion - redigerbar udgave

Oplæg udarbejdet af:
Henrik Torbjørn Anders Grum og Bente Ellegaard, CSV Kolding
Jan Hoedt, CKV Odense

DTHS Lovende praksis projektbeskrivelse

Vedtaget på generalforsamling maj 2018 (bilag 1):

”Det foreslås at projektet undersøger om ”Lovende praksis” kan dokumentere og kvalitetssikre DTHS ydelser på tværs af de faglige søjler ved at anvende redskabet som beskrevet af Socialstyrelsen på minimum 2 ydelsesfelter i hver af de faglige søjler. Arbejde i søjlerne koordineres af projektleder med henblik på en fælles forståelse og beskrivelse af anvendelsen af Lovende praksis i DTHS regi. Projektet søges gennemført i tæt samarbejde med Socialstyrelsen med henblik på verifikation af modellens anvendelighed på DTHS området, herunder eventuel tilpasning af modellen.

Der forventes at medgå tid til projektleder start 4. kvartal 2018 samt 1 projektgruppe i hver af de faglige søjler der arbejder i 2. – 4. kvartal 2019.”

Ovenstående er udgangspunktet for denne udvidede projektbeskrivelse udarbejdet til fremlæggelse og vedtagelse på DTHS ledermøde 28.9.2018.

Formål:

- Verificere om ”Lovende Praksis” (LP) kan anvendes:
 - Som redskab til synliggørelse, profilering og kvalitetsbeskrivelse af de specialiserede DTHS ydelser (Lov om Specialundervisning for Voksne, Serviceloven m.fl.) ved anvendelse af evidensbaseret måleværktøj.
 - Som redskab til dialog og dokumentation i forhold til myndigheder og forvaltninger.
 - Som ledelsesværktøj til udvikling og kvalitetssikring af DTHS ydelser.
 - Til kortlægning af praksis i forhold til lokale (institutioner) og fælles udfordringer i DTHS.
 - Til fælles sprog i DTHS på tværs af søjler og ledergruppe.
- Kvalificere og beskrive en model for implementering og forankring af Lovende praksis i DTHS og ved DTHS institutioner.

Socialstyrelsen om formålet med LP: (fra e-læringsmodul)	
Socialstyrelsen har udviklet et redskab til måling af lovende praksis på tilbud, der leverer sociale indsatser. Redskabet er udviklet både for at få et fælles sprog og en fælles retning for, hvad der kendetegner godt socialt arbejde og for at anerkende det gode arbejde , der allerede sker idag.	Redskabet skal understøtte en lokal, kontinuerlig refleksionsproces . Fx kan I se en udvikling over tid, hvis I anvender redskabet før og efter, I har arbejdet med et eller flere af elementerne.

Proces:

Der ansættes projektleder, og nedsættes en styregruppe med lederrepræsentation fra FU/DTHS' faglige søjler (evt. søjlekoordinatorer).

Med deltagelse på tværs af 3 - 4 institutioner formeres indenfor hver DTHS søjler en projekt arbejdsgruppe, der i forhold til minimum 2 ens ydelsesområder udarbejder en beskrivelse/måling af praksis ved anvendelse af Socialstyrelsen måleredskab for LP (evt. arbejdes med de ydelser, hvor der foreligger God praksis vejledninger).

Hvert medlem af arbejdsgruppen repræsenterer en lokal institutionel arbejdsgruppe, der konkret anvender LP typologien og måleredskabet på egen institutions ydelse.

Arbejdsgrupperne introduceres fælles ved seminar til redskabet Lovende praksis og arbejder efterfølgende med supervision fra projektleder med konkrete beskrivelser/måling. Arbejdsgruppernes arbejde med egne ydelser danner grundlag for seminar med fælles refleksion med henblik på udformning/fastlæggelse af fælles retningslinjer/fokuspunkter samt evt. problematisering i forhold til de 11 elementer i LP typologien. Er der evt. behov for tilpasning/tilføjelser i forhold til de specialiserede DTHS ydelser samt udarbejdelse af fælles DTHS beskrivelser/LP-standard i forhold til de 11 elementer i LP. Hvad kan evt. fastlægges som fælles DTHS standard i søjlerne og hvad er institutionsbestemt i forhold til LP?

Projektleder samler LP beskrivelser/målinger, refleksioner m.v. i en fælles rapport, der deles med øvrige DTHS institutioner med henblik på etablering af fælles sprog/fælles standard og optimering af LP processen lokalt, samt forslag om forankring og anbefalinger til det videre arbejde med LP.

I det omfang det er muligt inddrages socialstyrelsens ekspertise i processen. Socialstyrelsen har tilkendegivet, at de har mulighed for at bistå med faglig rådgivning og sparring, men ikke egentlig projektdeltagelse/økonomi. Kan eksempelvis deltage ved informationsarrangementer, workshops og lign.

Der indlægges evt. i en af arbejdsgruppen i samarbejde med Socialstyrelsen et resultatdokumentationsspor.

Organisering og tidsplan

TID	AKTØR	AKTIVITET
28.9.18	Ledermøde	Vedtagelse af projektbeskrivelse Evt. etablering af styregruppe
Okt. 18	FU	Ansættelse af projektleder

TID	AKTØR	AKTIVITET
Nov. – dec 18	Projektleder/styregruppe	Udvælgelse af DTHS praksis/ydelsesområde, der er kendetegnet ved at have et rehabiliterende forløb med forandringsperspektiv.. Etablering af projektgrupper (3 medarbejdere. pr. DTHS søjle) Etablering af projektsamarbejde med Socialstyrelsen Uddybende projektbeskrivelse og arbejdsbeskrivelse til projektgrupper Udarbejdelse af projektplan med tidsplan og aftalte seminar datoer m.v.
1. kvartal 19	Projektleder/projektgrupper/konsulent socialstyrelsen	Fælles arbejdsdag/seminar med præsentation af Lovende praksis generelt samt Lovende praksis projekt i DTHS specielt – evt. deltagelse af Socialstyrelsen
	Projektleder/arbejdsgrupper	1. møde i arbejdsgrupper med opstart af arbejdsgrupperne, der anvender LP måleredskab.
2. kvartal 19		Arbejdsgrupperne arbejder under supervision af projektleder Styregruppen orienteres løbende om projektets fremdrift. DTHS ledergruppen orienteres ved 2 dages seminar om projektets fremdrift
3. kvartal 19	Arbejdsgrupper/projektleder/	Opsamling og refleksion i forhold til LP beskrivelserne. Endelig udarbejdning af lokale LP beskrivelser.
3 – 4. kvartal 19	Projektleder	Indsamling af lokale beskrivelser – udarbejdelse af rapport med evaluering i henhold til formål. Problematisering af særlige problemstillinger ved de 11 elementer i forhold til DTHS specialiserede ydelser. Forslag til forankring af LP i DTHS fremadrettet.
Dec 19	Ledermøde	Projektleder/styregruppe fremlægger projektets resultater.
2020 -	DTHS institutioner	Lovende praksis – DTHS model - tages i anvendelse på institutionerne – evt. kan deltagere i arbejdsgrupperne inddrages som ressourcepersoner i processerne.

Projektets leverancer:

- Konkrete Lovende praksis beskrivelser for deltagende institutioner (lokalt udbytte)
- Udvikling af medarbejderkompetencer hos de deltagende medarbejdere
- Analyse og konklusion vedr. af LP's anvendelighed:
 - Som redskab til synliggørelse, profilering og kvalitetsbeskrivelse af de specialiserede DTHS ydelser (Lov om Specialundervisning for Voksne, Serviceloven m.fl.) ved anvendelse af evidensbaseret måleværktøj.
 - Som redskab til dialog og dokumentation i forhold til myndigheder og forvaltninger.
 - Som ledelsesværktøj til udvikling og kvalitetssikring af DTHS ydelser.
 - Til kortlægning af praksis i forhold til lokale (institutioner) og fælles udfordringer i DTHS.
 - Til fælles sprog i DTHS på tværs af søjler og ledergruppe.
- LP bearbejdet standard til DTHS brug med tilhørende retningslinjer og forslag til implementering lokalt.

Projektets formidling:

- Løbende til FU/Styregruppe
- Løbende til DTHS ledergruppen ved ledermøder
- Løbende via DTHS Intranet
- I afsluttende rapportform med
 - Konkrete målinger af DTHS praksis'er
 - Revideret spørgeramme for de 11 elementer i LP
 - Anbefalinger til forankring i DTHS

Bilag 1

Oplæg vedr. projekt lovende praksis - vedtaget ved generalforsamling maj 2018

Oplægget om "Lovende praksis" fra Socialstyrelsen ved ledermødet i februar blev generelt meget positivt modtaget i lederkredsen, og mange gav udtryk for at "Lovende praksis" i udgangspunktet var et redskab, der kunne kvalitetssikre og dokumentere DTHS ydelserne effekt.

FU foreslår derfor, at der med start efterår 2018 iværksættes et projekt "Lovende praksis".

Der afsættes midler (kr. 25.000) til opstart 2018 med ansættelse af projektleder, der beskriver og forbereder projektet til primær afvikling i 2019 (kr. 300.000).

Det foreslås at projektet undersøger om "Lovende praksis" kan dokumentere og kvalitetssikre DTHS ydelser på tværs af de faglige søjler ved at anvende redskabet som beskrevet at Socialstyrelsen på minimum 2 ydelsesfelter i hver af de faglige søjler.

Arbejde i søjlerne koordineres af projektleder med henblik på en fælles forståelse og beskrivelse af anvendelsen af Lovende praksis i DTHS regi.

Projektet søges gennemført i tæt samarbejde med Socialstyrelsen med henblik på verifikation af modellens anvendelighed på DTHS området, herunder eventuel tilpasning af modellen.

Der forventes at medgå tid til projektleder start 4. kvartal 2018 samt 1 projektgruppe i hver af de faglige søjler der arbejder i 2. – 4. kvartal 2019.

FU ønsker tilslutning til at arbejde videre med en beskrivelse af projektet til drøftelse/vedtagelse på ledermøde 28. september. Flere institutioner har taget hul på arbejdet med Lovende praksis. FU ønsker at inddrage disse erfaringer i projektbeskrivelsen/-arbejdet.

2018 12 Skrivelse til DTHS ledere vedr. deltagere i projektgruppe	2
2018 12 Invitation til projektdeltagere i Lovende praksis	4
Bilag 1 - Lovende praksis projektbeskrivelse	7
Bilag 2 - Styregruppe DTHS projekt Lovende praksis	11
Bilag 3 - Udvalgte praksis og kriterier	12
Bilag 4 - Lovende praksis projekt organisering	14
Bilag 5 - Lovende praksis - Kort & Klart- Pixi-version	15

Til DTHS institutioner

Projekt Lovende praksis søger projektgruppedeltagere.

Kære institutionsleder(e).

Som bekendt har vi i DTHS vedtaget at arbejde med Socialstyrelsens validerede måleredskab Lovende praksis.

Din institution har nu en unik mulighed for at blive aktiv i projektet ved deltagelse med en projektgruppedeltager, der gennem projektet kan blive jeres lokale lovende praksis ekspert, og dermed potentielt ressourceperson for den fortsatte implementering af Lovende praksis på din institution.

Styregruppen for Projekt Lovende praksis har udvalgt 4 praksisser som projektgruppernes fokusområde i projektet. Der er vedhæftet liste over de udvalgte praksis + et bilag med de inklusionskriterier, der har været styrende for udvælgelsen.

Den medarbejder, du vælger at melde ind som projektdeltager skal deltage i en tværinstitutionel projektgruppe, og facilitere en arbejdsgruppe lokalt på din institution, der gennemfører en konkret måling hos jer af en af de udvalgte praksisser. Erfaringerne fra de lokale arbejdsgrupper samles i den tværinstitutionelle projektgruppe, der sammen med projektlederen samler op på erfaringer og udvikler ny viden i DTHS.

Din projektdeltager skal:

- Have arbejdet med praksissen gennem minimum 2 år
- Være fagligt velfunderet i forhold til praksissen
- Kunne arbejde selvstændigt og målrettet og gerne have erfaring fra projektarbejde
- Brænde for at udvikle den konkrete praksis
- Have mulighed for at afsætte ca. 40 timer i 2019 med størst vægt i 2. kvartal.
- Kunne deltage på opstartsseminar d. 26.2.2019.

Arbejdsgruppen på din institution skal bestå af minimum 2 faglige medarbejdere inkl. projektgruppedeltageren. Der skal forventes et timeforbrug ud over projektgruppedeltagerens tid på 20 timer pr. arbejdsgruppedeltager.

Du eller andre ledere på institutionen skal forvente i mindre omfang at indgå i arbejdet, idet enkelte af elementerne i målingen omhandler overordnede rammer for praksis.

Din institution får som resultat en konkret måling af jeres praksis, samt uddannet en lokal Lovende praksis ressourceperson.

Din institution kompenseres i henhold til vedtagelser i DTHS for udgifter til transport, mødeforplejning m.v. med kr. 5000,-. Der ydes ikke kompensation for løntimer.

Vedhæftet finder du:

- En invitation, der kan videregives sammen med nedenstående dokumenter (vedhæftet) til medarbejdere, du ønsker skal deltage i projektgruppen.
- Projektbeskrivelsen vedtaget af DTHS ledere
- En oversigt over deltagere i styregruppen.
- En oversigt over de praksisser styregruppen har udvalgt + kriterier.
- Skitse over projektorganiseringen
- Kopi af Lovende praksis "Pixibog" fra Socialstyrelsen

Din frist for tilbagemelding er **d. 25.1.2019**.

Det er relativt kort frist, men skal projektet i drift og datoen d. 26.2. i kalenderen, så er den korte frist uomgængelig.

Nærmere information hos projektleder Jan Hoedt, tlf. 2810 6924, mail: jh@janhoedt.dk

På DTHS styregruppens vegne

Jan Hoedt, projektleder

Projektgruppedeltager DTHS Lovende praksis?

Vil du være din institutions Lovende praksis ekspert?

DTHS projekt Lovende praksis søger projektgruppedeltagere.
Som projektgruppedeltager skal du:

- Facilitere en arbejdsgruppe på din institution, der i første halvdel af 2019 gennemfører en konkret Lovende praksis måling lokalt hos jer på en praksis på dit fagområde – se vedhæftede oversigt.
- I en tværinstitutionel projektgruppe opsamle erfaringer med anvendelsen af Lovende praksis. Dette arbejde sker sammen med projektlederen Jan Hoedt, der samler op på erfaringer og udvikler ny viden.
- Deltage i tværfagligt opstartsseminar d. 26. februar og afslutningsseminar i efteråret 2019 sammen med de øvrige projektgruppedeltager.

Derudover skal du:

- Have arbejdet med din faglige praksis gennem minimum 2 år
- Være fagligt velfunderet i forhold til praksis
- Kunne arbejde selvstændigt og målrettet og gerne have erfaring fra projektarbejde
- Brænde for at udvikle den konkrete praksis
- Have mulighed for at afsætte ca. 40 timer i 2019 med størst vægt i 2. kvartal.
- Kunne deltage på opstartsseminar d. 26.2.2019

Du:

- Bliver din institutions lokale Lovende praksis ressourceperson
- Bliver skarpere i forhold til optimering og udvikling af din praksis
- Udvikler ny viden og nye metoder sammen med engagerede kolleger

Hvad er Lovende praksis?

Lovende praksis er et valideret redskab udviklet af Socialstyrelsen.

En praksis er mere end en ydelse/indsats. En praksis er alt det der skal til for at levere en ydelse til borgeren – viden, medarbejderkompetencer, dokumentation, mål, faglig refleksion – vi kunne også kalde det alt det der er de ”højt specialiserede forudsætninger”.

Redskabet anvendes til indkredsning af den praksis, der forventet giver gode resultater for borgerne (lovende praksis), men hvor effekten kun vanskeligt eller ikke kan måles konkret videnskabeligt.

Lovende praksis redskabet er primært udviklet til Sociale institutioner, men DTHS ledergruppen har fundet det velegnet også til beskrivelse af fundamentet (praksis) for DTHS ydelser.

Nedenfor en definition på Lovende praksis fra Socialstyrelsens præsentation ved DTHS ledermøde.

Definition af lovende praksis

- **Sikker praksis:** Praksis, hvor der er dokumentation for, at praksis har en effekt for en given målgruppe af borgere. Der er tale om praksis, der viser sig effektiv på baggrund af resultaterne af en eller flere forskningsmæssigt robuste effektmålinger

- **Lovende praksis:** Praksis, der ikke kan betegnes som 'sikker praksis', men som alligevel har en stor sandsynlighed for at skabe progression og velfærd for borgerne og samfundet.

Værktøjet Lovende praksis er således et værktøj, der dels beskriver en eksisterende praksis, men i høj grad er det et redskab til fælles sprog, monitorering, refleksion og udvikling/optimering af jeres egen konkrete praksis på jeres institution.

Projektets organisering:

DTHS projekt Lovende praksis er organiseret med en Styregruppe, projektleder, 4 tværinstitutionelle projektgrupper, samt 12 – 16 arbejdsgrupper på de enkelte institutioner og forventes afsluttet i 4. kvartal 2019.

Se vedhæftede bilag med mere om organiseringen.

Lyder det spændende?

Så giv din leder en hurtig tilbagemelding og reserver d. 26.2.2019, hvor vi i Fredericia sammen med Socialstyrelsen går meget tættere på projektets leverancer, faser og dine opgaver.

Har du spørgsmål, så kontakt mig gerne på 2810 6924 eller jh@janhoedt.dk

Jeg glæder mig til at møde dig og arbejde sammen med dig i 2019.

Venlig hilsen

Jan Hoedt, projektleder

Mere info:

Vedhæftet finder du

- Projektbeskrivelsen vedtaget af DTHS ledere
- En oversigt over deltagere i styregruppen.
- En oversigt over de praksisser styregruppen har udvalgt + kriterier.
- Skitse over projektorganiseringen
- Kopi af Lovende praksis "Pixibog" fra Socialstyrelsen

Du kan evt. læse meget mere på Socialstyrelsens hjemmeside:

<https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/socialstyrelsens-viden/lovende-praksis>

DTHS Lovende praksis projektbeskrivelse

Vedttaget på generalforsamling maj 2018:

”Det foreslås at projektet undersøger om ”Lovende praksis” kan dokumentere og kvalitetssikre DTHS ydelser på tværs af de faglige søjler ved at anvende redskabet som beskrevet af Socialstyrelsen på minimum 2 ydelsesfelter i hver af de faglige søjler. Arbejde i søjlerne koordineres af projektleder med henblik på en fælles forståelse og beskrivelse af anvendelsen af Lovende praksis i DTHS regi. Projektet søges gennemført i tæt samarbejde med Socialstyrelsen med henblik på verifikation af modellens anvendelighed på DTHS området, herunder eventuel tilpasning af modellen.

Der forventes at medgå tid til projektleder start 4. kvartal 2018 samt 1 projektgruppe i hver af de faglige søjler der arbejder i 2. – 4. kvartal 2019.”

Ovenstående er udgangspunktet for denne udvidede projektbeskrivelse udarbejdet til fremlæggelse og vedtagelse på DTHS ledermøde 28.9.2018.

Formål:

- Verificere om ”Lovende Praksis” (LP) kan anvendes:
 - Som redskab til synliggørelse, profilering og kvalitetsbeskrivelse af de specialiserede DTHS ydelser (Lov om Specialundervisning for Voksne, Serviceloven m.fl.) ved anvendelse af evidensbaseret måleværktøj.
 - Som redskab til dialog og dokumentation i forhold til myndigheder og forvaltninger.
 - Som ledelsesværktøj til udvikling og kvalitetssikring af DTHS ydelser.
 - Til kortlægning af praksis i forhold til lokale (institutioner) og fælles udfordringer i DTHS.
 - Til fælles sprog i DTHS på tværs af søjler og ledergruppe.
- Kvalificere og beskrive en model for implementering og forankring af Lovende praksis i DTHS og ved DTHS institutioner.

Socialstyrelsen om formålet med LP: (fra e-læringsmodul)	
Socialstyrelsen har udviklet et redskab til måling af lovende praksis på tilbud, der leverer sociale indsatser. Redskabet er udviklet både for at få et fælles sprog og en fælles retning for, hvad der kendetegner godt socialt arbejde og for at anerkende det gode arbejde , der allerede sker idag.	Redskabet skal understøtte en lokal, kontinuerlig refleksionsproces . Fx kan I se en udvikling over tid, hvis I anvender redskabet før og efter, I har arbejdet med et eller flere af elementerne.

Proces:

Der ansættes projektleder, og nedsættes en styregruppe med lederrepræsentation fra FU/DTHS' faglige søjler (evt. søjlekoordinatorer).

Med deltagelse på tværs af 3 - 4 institutioner formeres indenfor hver DTHS søjler en projekt arbejdsgruppe, der i forhold til minimum 2 ens ydelsesområder udarbejder en beskrivelse/måling af praksis ved anvendelse af Socialstyrelsen måleredskab for LP (evt. arbejdes med de ydelser, hvor der foreligger God praksis vejledninger).

Hvert medlem af arbejdsgruppen repræsenterer en lokal institutionel arbejdsgruppe, der konkret anvender LP typologien og måleredskabet på egen institutions ydelse.

Arbejdsgrupperne introduceres fælles ved seminar til redskabet Lovende praksis og arbejder efterfølgende med supervision fra projektleder med konkrete beskrivelser/måling. Arbejdsgruppernes arbejde med egne ydelser danner grundlag for seminar med fælles refleksion med henblik på udformning/fastlæggelse af fælles retningslinjer/fokuspunkter samt evt. problematisering i forhold til de 11 elementer i LP typologien. Er der evt. behov for tilpasning/tilføjelser i forhold til de specialiserede DTHS ydelser samt udarbejdelse af fælles DTHS beskrivelser/LP-standard i forhold til de 11 elementer i LP. Hvad kan evt. fastlægges som fælles DTHS standard i søjlerne og hvad er institutionsbestemt i forhold til LP?

Projektleder samler LP beskrivelser/målinger, refleksioner m.v. i en fælles rapport, der deles med øvrige DTHS institutioner med henblik på etablering af fælles sprog/fælles standard og optimering af LP processen lokalt, samt forslag om forankring og anbefalinger til det videre arbejde med LP.

I det omfang det er muligt inddrages socialstyrelsens ekspertise i processen. Socialstyrelsen har tilkendegivet, at de har mulighed for at bistå med faglig rådgivning og sparring, men ikke egentlig projektdeltagelse/økonomi. Kan eksempelvis deltage ved informationsarrangementer, workshops og lign.

Der indlægges evt. i en af arbejdsgruppen i samarbejde med Socialstyrelsen et resultatdokumentationsspor.

Organisering og tidsplan

TID	AKTØR	AKTIVITET
28.9.18	Ledermøde	Vedtagelse af projektbeskrivelse Evt. etablering af styregruppe
Okt. 18	FU	Ansættelse af projektleder

TID	AKTØR	AKTIVITET
-----	-------	-----------

Nov. – dec 18	Projektleder/styregruppe	Udvælgelse af DTHS praksis/ydelsesområde, der er kendetegnet ved at have et rehabiliterende forløb med forandringsperspektiv.. Etablering af projektgrupper (3 medarbejdere. pr. DTHS søjle) Etablering af projektsamarbejde med Socialstyrelsen Uddybende projektbeskrivelse og arbejdsbeskrivelse til projektgrupper Udarbejdelse af projektplan med tidsplan og aftalte seminardatoer m.v.
1. kvartal 19	Projektleder/projektgrupper/konsulent socialstyrelsen	Fælles arbejdsdag/seminar med præsentation af Lovende praksis generelt samt Lovende praksis projekt i DTHS specielt – evt. deltagelse af Socialstyrelsen
	Projektleder/arbejdsgrupper	1. møde i arbejdsgrupper med opstart af arbejdsgrupperne, der anvender LP måleredskab.
2. kvartal 19		Arbejdsgrupperne arbejder under supervision af projektleder Styregruppen orienteres løbende om projektets fremdrift. DTHS ledergruppen orienteres ved 2 dages seminar om projektets fremdrift
3. kvartal 19	Arbejdsgrupper/projektleder/	Opsamling og refleksion i forhold til LP beskrivelserne. Endelig udarbejdning af lokale LP beskrivelser.
3 – 4. kvartal 19	Projektleder	Indsamling af lokale beskrivelser – udarbejdelse af rapport med evaluering i henhold til formål. Problematisering af særlige problemstillinger ved de 11 elementer i forhold til DTHS specialiserede ydelser. Forslag til forankring af LP i DTHS fremadrettet.
Dec 19	Ledermøde	Projektleder/styregruppe fremlægger projektets resultater.
2020 -	DTHS institutioner	Lovende praksis – DTHS model - tages i anvendelse på institutionerne – evt. kan deltagere i arbejdsgrupperne inddrages som ressourcepersoner i processerne.

Projektets leverancer:

- Konkrete Lovende praksis beskrivelser for deltagende institutioner (lokalt udbytte)
- Udvikling af medarbejderkompetencer hos de deltagende medarbejdere
- Analyse og konklusion vedr. af LP's anvendelighed:
 - Som redskab til synliggørelse, profilering og kvalitetsbeskrivelse af de specialiserede DTHS ydelser (Lov om Specialundervisning for Voksne, Serviceloven m.fl.) ved anvendelse af evidensbaseret måleværktøj.
 - Som redskab til dialog og dokumentation i forhold til myndigheder og forvaltninger.
 - Som ledelsesværktøj til udvikling og kvalitetssikring af DTHS ydelser.
 - Til kortlægning af praksis i forhold til lokale (institutioner) og fælles udfordringer i DTHS.
 - Til fælles sprog i DTHS på tværs af søjler og ledergruppe.
- LP bearbejdet standard til DTHS brug med tilhørende retningslinjer og forslag til implementering lokalt.

Projektets formidling:

- Løbende til FU/Styregruppe
- Løbende til DTHS ledergruppen ved ledermøder
- Løbende via DTHS Intranet
- I afsluttende rapportform med
 - Konkrete målinger af DTHS praksisser
 - Revideret spørgeramme for de 11 elementer i LP
 - anbefalinger til forankring i DTHS

Styregruppe DTHS projekt Lovende praksis

Navn	Titel	Institution	Telefon	Mail
Louise Schjøanning	Forstander	CfK Herning	9628 4906	cfklo@herning.dk
Hans Ole Hansen	IKT-konsulent	CfK Herning	2074 9663	cfkho@herning.dk
Marie Gonzales	Afdelingsleder	CSV København	8256 1070	hn0r@buf.kk.dk
Per Nielsen	Leder	Synscentralen	5536 3333	pnnn@vordingborg.dk
Karen Sørensen	Fagkoordinator	CSU-Slagelse	5857 5760	karso@slagelse.dk
Jan Hoedt	Projektleder	Janhoedt.dk	2810 6924	jh@janhoedt.dk

Udvalgte praksisser og kriterier for valg af praksisser, der kan indkredses som lovende.

Valgte praksisser:

Styregruppen har valgt en praksis i hver søjle. Valget er sket med baggrund i, at indsatsen til målgruppen skal opfylde de kriterier der er angivet af Socialstyrelsen for anvendelsen af Lovende praksis måleredskabet, ligesom det er vigtigt at praksissen indeholder et samlet borgerforløb med udredning, intervention og evaluering – se yderligere vedr. kriterier og definition nedenfor.

De valgte praksisser er:

- Tale:** Indsatsen og praksis i forhold til borgere med afasi.
- Høre:** Indsatsen og praksis i forhold til borgere med cochlear implant
- IKT:** Indsatsen og praksis i forhold til borgere med ALS
- Syn:** Indsatsen og praksis i forhold til voksne borgere med behov for IKT

Forudsætninger ved indkredsning af lovende praksis, der skal være opfyldt.

- Praksis er en faglig tilgang/metode med et behandlende og/eller forandrende sigte på leverandørniveau.
- Skal have eksisteret i nogen tid – være etableret (2 år)
- Skal benyttes af flere end én medarbejder i en given organisation.

Indsats eller praksis (definition)

- **Indsats** er den konkrete ydelse, der leveres til borgeren
- **Praksis** er ydelsen + det der er forudsætningerne for at levere ydelsen = det arbejde der foregår uden at borgeren er til stede.

Lovende praksis må ikke være en sikker praksis!

Sikker praksis – evidensbaseret (definition):

Praksis, hvor der er dokumentation for, at praksis har en effekt for en given målgruppe af borgere. Der er tale om praksis, der viser sig effektiv på baggrund af resultaterne af en eller flere forskningsmæssigt robuste effektmålinger.

1. Mindst ét effektevalueringstudie skal vise, at praksis resulterer i forventede positive resultater.
2. Evalueringens resultater skal kunne tilskrives selve den praksis, der er genstand for evalueringen, snarere end andre muligt indvirkende faktorer og forhold.
3. Evalueringen skal være fagfællebedømt.

Lovende praksis - ikke evidens baseret: (definition)

Praksis, der ikke kan betegnes som 'sikker praksis', men som alligevel har en stor sandsynlighed for at skabe progression og velfærd for borgerne og samfundet.

Forudsætninger der skal være opfyldt.

- Praksis er en faglig tilgang/metode med et behandlende og/eller forandrende sigte på leverandørniveau.
- Skal have eksisteret i nogen tid – være etableret
- Skal benyttes af flere end én medarbejder i en given organisation.

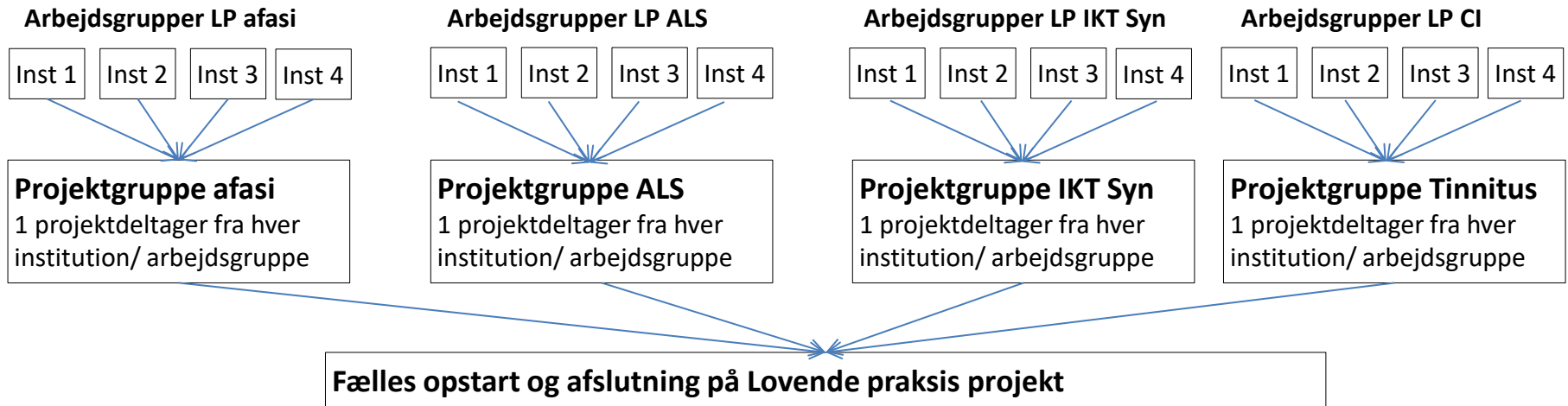
Indsats eller praksis

- **Indsats** er den konkrete ydelse, der leveres til borgeren
- **Praksis** er ydelsen + det der er forudsætningerne for at levere ydelsen = det arbejde der foregår uden at borgeren er til stede.

Lovende praksis projekt organisering

Arbejdsgrupperne i nedenstående oversigt arbejder lokalt på den enkelte institution med indkredsning af lovende praksis.

Arbejdet i arbejdsgrupperne faciliteres af en faglig ansvarlig projektdeltager. Der skal derudover deltage 1-2 medarbejdere, der også arbejder med feltet i den lokale organisation.



Projektgrupperne består af en projektdeltager fra hver af de 3-4 institutioner.

De mødes sammen med de øvrige projektgrupper 1. gang d. 26.2., hvor de påbegynder arbejdet med indkredsning af den lovende praksis i deres fagområde, samt aftaler koordinering af det fremtidige arbejde.

Projektgruppen fungerer som sparringsgruppe, hvor de lokale resultater formidles samt opsamling af erfaringer med indkredsningen af lovende praksis i samarbejde med projektlederen.

Projektdeltagerne mødes til afsluttende evaluerende seminar i efteråret 2019.

Projektlederen

Er ansvarlig for projektet i forhold til styregruppe og DTHS lederforum.

Sikrer de digitale ressourcer for projektgruppernes arbejde, fremdriften i projektgruppernes arbejde samt opsamler de tværfaglige erfaringer.

Lovende praksis på det specialiserede socialområde

KORT & KLART



SFi DET NATIONALE
FORSKNINGSCENTER
FOR VELFÆRD


Socialstyrelsen

Hvad er lovende praksis?

2

Der findes metoder og indsatser på det specialiserede socialområde, som vi kan påvise hjælper bestemte borgere og deres problemstillinger (evidensbaserede metoder). Der er imidlertid også meget praksis på området, hvor vi p.t. ikke har sikker viden om resultaterne.

Formålet med projektet om lovende praksis er at give et redskab til at indkredse de praksisser, hvis virkning vi ikke kender i dag, men som alligevel har en særligt god sandsynlighed for at skabe udvikling og velfærd for borgerne og samfundet. Sådant en praksis kalder vi i det følgende en "lovende praksis".

Projektet favner hele det specialiserede socialområde og fokuserer på de elementer, der er relevante på tværs af de mange

typer indsatser og praksis, der er rettet mod borgere med særlige behov.

Elementer og spørgsmål

I hæftet præsenteres 11 elementer, der kendetegner praksis på det specialiserede socialområde, og som har stor sandsynlighed for at have god virkning for borgeren. Hver af de 11 elementer er konkretiseret i en række spørgsmål – fx om praksis er forankret i teori og aktuelt bedste viden, understøtter en fælles faglig refleksion, inddrager borgerne og løbende tilpasses.

Sammen udgør spørgsmålene et måleredskab, der kan bruges til at vurdere, i hvor høj grad en given praksis er kendetegnet ved de 11 elementer og dermed, i hvor høj grad praksis kan betegnes som lovende.

HVEM STÅR BAG?

Projektet er gennemført i et samarbejde mellem Socialstyrelsen og SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd og er finansieret med midler fra satspuljen for 2015.

En følgegruppe med centrale interessenter på det sociale område og en lang række praktikere, fagprofessionelle og forskere har desuden været involveret i indkredsningen og formuleringen af de 11 elementer og spørgsmålene i måleredskabet, der her præsenteres. Læs mere om arbejdsprocessen på side 6.

Formål

Elementerne og måleredskabet skal bidrage til en fælles forståelse og et fælles sprog om, hvad der kendetegner lovende praksis på det specialiserede socialområde.

Et vigtigt formål med projektet er at anerkende den praksis, der ikke har været genstand for effektevalueringer, men som

alligevel forventes at skabe gode resultater for borgerne og samfundet. Projektet dækker hele det specialiserede socialområde og fremhæver også nogle af de elementer, der betragtes som centrale af mange fagfolk: relationen til borgeren, den individuelle tilpasning af indsatsen og pladsen til faglig refleksion.

Formål og brug

I dette hæfte præsenterer vi et gennemarbejdet input til et fælles sprog om den praksis, der ikke foreligger viden om, eller som ikke er evidensbaseret, men som viser tegn på at have en god virkning for borgerne. Det er (så vidt vides) ikke forsøgt før, hverken i Danmark eller internationalt, at udvikle et begrebsapparat til at se på praksis på denne måde.

Der er derfor behov for at arbejde videre med, hvordan elementerne helt konkret kan bruges, og hvordan det bliver enkelt for praksisfeltet at bruge måleredskabet til at vurdere, i hvor høj grad en praksis kan betegnes som lovende. Dette arbejde går i gang efter udgivelsen af dette hæfte.

Inspiration til udvikling

Med måleredskabet kan sociale tilbud vurdere, hvor deres praksis har styrker og

udfordringer i forhold til de 11 elementer og få inspiration til, hvilke områder af praksis, de kan udvikle videre. Det kan fx være, at man ønsker at arbejde mere systematisk med fælles faglig refleksion, med individuel tilrettelæggelse og samspil med borgerne eller med monitorering af praksis.

Støtte til prioritering

Måleredskabet kan også bruges af fx private fonde, professionshøjskoler og Social- og Indenrigsministeriet som støtte til at identificere lovende praksis, som har et stort medpotentiale til at blive udbredt til andre kommuner og tilbud. Her kan fonde eller Socialstyrelsen fx hjælpe med at få beskrevet metoderne og få dokumenteret effekterne, så de efterfølgende er klar til udbredelse, hvis den dokumenterede effekt er positiv. Her er det dog vigtigt at under-

strege, at måleredskabet ikke kan stå alene, men skal ses som et supplement til en grundig, faglig vurdering.

Kortlægning af praksis

Måleredskabet kan også benyttes til forskellige former for kortlægninger af praksis. Det kan være, hvis der er brug for overblik

over, hvad der kendetegner praksis i forhold til en bestemt målgruppe. Man vil fx kunne få belyst, om der er stor variation i, hvor lovende praksis er på området, eller om der er nogle fælles udfordringer i forhold til bestemte af de 11 elementer, hvor der er brug for et målrettet fagligt input.



Baggrund og arbejdsproces

6

Bag projektet ligger en grundig arbejdsproces, hvor forskere, fagfolk og interessenter har samarbejdet om at indkredse, hvad der kendetegner lovende praksis. Det har været et centralt mål at skabe et fælles begrebsapparat for lovende praksis, som alle kan genkende og støtte op om.

Elementer

De 11 elementer, der udgør forudsætninger og kendetegn ved lovende praksis, bygger både på skriftlige kilder og interviews.

For at finde skriftlig viden om, hvad der kendetegner god praksis, er der søgt bredt i forsknings- og faglitteratur, fx fagblade, fagbøger, rapporter, myndighedsudgivelser og videnskabelige artikler for at finde tekster, der indkredser god praksis.

For at afdække praksis og erfaringer er der lavet interviews med medarbejdere fra Socialstyrelsen, kommunale chefer på det specialiserede socialområde og med projektets følgegruppe, hvor der deltager repræsentanter for Børne- og Kulturchefforeningen, Danske Regioner, Dansk Socialrådgiverforening, Kommunernes Landsforening, Professionshøjskolernes Rektorforening, Socialchefforeningen og Socialpædagogernes Landsforbund.

Spørgsmål

Spørgsmålene, som udgør et måleredskab til indkredsning af lovende praksis, er udviklet med to mål for øje: For det første skal de kunne fungere på tværs af hele det specialiserede socialområde. For det andet skal de være så klare og præcise som muligt.



Spørgsmålene er derfor først afprøvet i interviews med praktikere fra det specialiserede socialområde og med forskellige eksperter på SFI. Formålet er at sikre, at spørgsmålene er relevante og forståelige for de ledere af tilbud, der skal besvare dem.

Herefter er spørgsmålene sendt ud som en egentlig spørgeskemaundersøgelse. I alt 125 tilbud fordelt på 8 kommuner og på udvalgte målgrupper har modtaget skemaet, og 54 har svaret. Svarene er brugt til forskellige analyser og kodninger for at teste, om de giver en fyldestgørende måling af lovende praksis.

De 11 elementer

Den aktuelle viden og erfaring peger på 11 elementer, som tilsammen understøtter en lovende praksis. For hvert af de 11 elementer er der forskellige forudsætninger og kendetegn, som bør være til stede, hvis en praksis skal betegnes som lovende.

Hvert af de 11 elementer er konkretiseret i en række spørgsmål, som er tænkt som inspiration og værktøj til at indkredse lovende praksis. Spørgsmålene præsenteres på de følgende sider.



ELEMENTER I LOVENDE PRAKSIS

1. **Teori og viden.** Praksis er forankret i veldefineret teori og aktuelt bedste viden.
2. **Virkning.** Der er undersøgelser, som tyder på, at praksis har en positiv virkning for borgerne på et eller flere af de områder, der er sat som mål.
3. **Beskrivelse.** Praksis er systematisk beskrevet, fx når det gælder, hvilken gruppe borgere, den er rettet mod, hvilke aktiviteter, den består i, og hvilke mål, den har.
4. **Mål.** Praksis indeholder klare og relevante mål for de deltagende borgeres udvikling eller velfærd.
5. **Overførbarehed.** Praksis kan overføres til andre tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere.
6. **Økonomi.** Praksis er forbundet med en vis grad af økonomisk rentabilitet.
7. **Faglig refleksion.** Praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion.
8. **Relationelt samarbejde.** Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle.
9. **Individuel tilrettelæggelse.** Praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere, indsatsen er rettet mod – og involverer borgerne i praksis.
10. **Monitorering.** Praksis involverer en systematisk monitorering af borgernes udvikling eller velfærd, set i forhold til de mål, der er sat.
11. **Opfølgning.** Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis.

Teori og viden

Praksis er forankret i veldefineret teori og aktuelt bedste viden.

10

En lovende praksis bygger på forskningsbaseret viden om, hvad der virker. Det vil sige, at praksis er forankret i en eller flere veldefinerede teorier og i den aktuelt bedste viden, fx beskrevet i fagbøger eller i videnskabelige artikler.

En lovende praksis indeholder desuden et vist omfang af programteori eller forandringsteori. Det vil sige, at praksis er støttet af en eller flere hypoteser eller forventninger om de mekanismer, som forventes at skabe en god virkning for borgerne.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM TEORI OG VIDEN

1. Er praksis baseret på en eller flere navngivne teorier eller metoder?
2. Er praksis udviklet eller anbefalet af eksperter på området? Her tænker vi på eksterne personer eller organisationer med anerkendt viden inden for området.
3. Er praksis baseret på erfaringer fra eget tilbud?
4. Er praksis baseret på erfaring fra andre danske tilbud (regionale, kommunale, private)?
5. Er praksis baseret på erfaring fra udlandet?
6. Findes der en begrundelse for, at praksis forventes at virke (forandringsteori)?



Virkning

Der er undersøgelser, som tyder på, at praksis har en positiv virkning for borgerne på et eller flere af de områder, der er sat som mål.

12

En lovende praksis stiler efter at påvise, at den med rimelig sandsynlighed er virksom.

Ordet virksom betyder ikke det samme som ordet effekt, som kendes fra effektevalueringer. Her bruger man fx en sammenligningsgruppe, når man vurderer effekten af en indsats. Derimod kan man vurdere, om en praksis er virksom, uden at bruge en sammenligningsgruppe, fx

ved hjælp af ekspertvurderinger, før- og eftermålinger eller procesorienterede effektstudier.

Lovende praksis er således ikke bundet op på noget absolut krav om studier, der bruger en bestemt type undersøgelsesdesign. Det er dog altid vigtigt, at studiet er veludført og opfylder eksisterende standarder for robuste analyser og undersøgelser.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM VIRKNING

1. Virker praksis positivt i forhold til målgruppens støttebehov?

2. Er der dokumentation for, at praksis virker i forhold til målgruppens støttebehov?
Med de følgende svaralternativer:
 - a. Ja, erfaringer fra egen praksis
 - b. Ja, intern undersøgelse/evaluering
 - c. Ja, ekstern undersøgelse/evaluering
 - d. Ja, effekten er testet i videnskabeligt forsøg. Her tænker vi på, om der findes undersøgelser, der har vist en positiv effekt af praksis. Det vil typisk være tilfælde, hvor effekten er undersøgt i et lodtrækningsforsøg (RCT) eller via andre metoder, der er velegnede til effektmåling.
 - e. Praksis er ikke undersøgt i et videnskabeligt forsøg, men ligner meget en anden praksis, der er undersøgt i et videnskabeligt forsøg
 - f. Nej

Ved valg af 2c:

3. Er den eksterne undersøgelse lavet af et universitet, forskningsinstitution eller konsulenthus eller kommunale konsulenter?

Beskrivelse

Praksis er systematisk beskrevet, fx når det gælder, hvilken gruppe borgere, den er rettet mod, hvilke aktiviteter, den består i, og hvilke mål, den har.

14

Hvis praksis skal kunne udbredes og bruges andre steder, er det en forudsætning, at den er velbeskrevet.

Det betyder, at det skal være muligt for andre at læse beskrivelsen og gennem den få et rimeligt kendskab til praksis. Det kan fx beskrives, hvad indsatsen består i, hvilke personalekompetencer der kræves for at gennemføre den, hvem målgruppen er, og hvorfor indsatsen forventes at virke over for

netop denne gruppe borgere. En beskrivelse bør også formulere sammenhængen mellem det problem, som praksis skal løse, og de redskaber, der tænkes brugt hertil.

En præcis beskrivelse af praksis er også nødvendig, hvis man skal evaluere indsatsen. Hvis man ikke kan formulere, hvad praksis går ud på, er det svært at måle, om den har en virkning.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM BESKRIVELSE

1. Er der en beskrivelse af praksis?
2. Er beskrivelsen af praksis så fyldestgørende, at andre tilbud og fagpersoner vil kunne forstå, hvad praksis indebærer på baggrund af beskrivelsen?
3. Beskrives hvad praksis består i (aktiviteter/elementer/handlinger)?
4. Beskrives hvilke mål, som praksis skal indfri?
5. Beskrives hvem der er målgruppen for praksis?
6. Beskrives hvad støttebehovet er blandt målgruppen for praksis?
7. Beskrives hvilken faglig baggrund medarbejderne skal have for at udføre praksis?
8. Beskrives hvordan praksis er organiseret?



Mål

Praksis indeholder klare og relevante mål for de deltagende borgeres udvikling eller velfærd.

16

Klare og relevante mål er afgørende for kvaliteten og virkningen af praksis. Når man formulerer klare mål, opnås der synlighed og systematik i indsatsen og enighed om, hvad der arbejdes hen imod.

At målene er klare, vil sige, at de er tilstrækkeligt borgerrettede, konkrete og målbare til, at der kan følges op på dem, og det kan vurderes, om de faktisk er indfriet. Forskningen peger på, at målene skal opstilles i samarbejde med borgerne

og tage udgangspunkt i deres ønsker og behov. Herved øges borgerens engagement, og der skabes en fælles retning for praksis. Målene skal også have en tidsramme, som man forventer at kunne indfri. Herved gøres indsatsen fokuseret og så konkret, at målsætningerne faktisk kan nås.

Mål er relevante, når de handler om de primære behov og problemstillinger hos borgerne, som praksis skal imødekomme eller afhjælpe. De konkrete mål vil derfor variere

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM MÅL

1. Er der et klart formål med at benytte praksis over for målgruppen?
2. Afspejler målene for praksis de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen?
3. Er målene for borgerene konkrete? Her tænker vi på, om det er tydeligt, hvad målene for borgerne præcist er.
4. Er målene for borgerne klare?
5. Er målene for borgerne formuleret på skrift?
6. Er der en tidsramme for, hvornår målene for borgerne skal være indfriet?
7. Er målene fastsat ud fra borgernes støttebehov?
8. Er målene formuleret, så det er muligt at vurdere, om målene indfries?
9. Har I formuleret et overordnet mål for hele gruppen af borgere, som modtager praksis? (Aggregerede mål).

fra praksis til praksis – men de vil typisk handle om at sikre eller øge målgruppens handlekompetencer og selvstændighed.

Overførbarhed

Praksis kan overføres til andre tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere.

18

At praksis er overførbar, indebærer, at den ikke udføres tilfældigt og på en ny måde over for hver ny borger, og at det er muligt for forskellige fagpersoner at gentage praksis. For at en praksis skal kunne overføres til andre målgrupper eller andre tilbud, skal indsatsen desuden være systematisk beskrevet med angivelse af redskaber og metoder.

Hvis praksis skal kunne overføres, kan der ikke være forhold ved den, som gør det svært eller umuligt for andre at arbejde med den. Et eksempel på en forhindring kunne være en praksis, der arbejder med højteknologisk udstyr, som af økonomiske hensyn ikke kan overføres til andre. Et andet eksempel kunne være en praksis, der er bundet til nogle bestemte typer omgivelser eller et bestemt sted.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM OVERFØRBARHED

1. Kan praksis overføres til andre tilbud? Her tænker vi på, om praksis lader sig implementere på andre tilbud.
2. Er der specielle forhold ved praksis, der gør det svært for andre at implementere praksis? Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge.



Økonomi

Praksis er forbundet med en vis grad af økonomisk rentabilitet.

20

Det er ikke nok at tage stilling til, om praksis virker – det bør også vurderes, om praksis, i sammenligning med andre virksomme indsatser, er økonomisk rentabel. I en lovende praksis har man derfor taget stilling til, hvad den givne praksis koster at implementere og drive. Kun på den måde er det muligt at vurdere, om der er en fornuftig sammenhæng mellem pris og kvalitet.

Det er vigtigt, at praksis bygger på et solidt økonomisk grundlag, da et uforholdsmæssigt dyrt tilbud risikerer at skulle lukke til skade for de borgere, som på det tidspunkt modtager det pågældende tilbud. Økonomisk stabilitet sikrer samtidig, at tilbuddet har de økonomiske forudsætninger for løbende at udvikle sig.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM ØKONOMI

1. Er I bekendt med omkostningerne ved praksis? Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger.
2. Står omkostningerne ved praksis mål med resultaterne?
3. Sammenholdes omkostningerne ved praksis med omkostningerne ved lignende praksisser, som I også vil kunne benytte?



Faglig refleksion

Praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion.

22

En lovende praksis skaber rum for, at der kan ske en fælles faglig refleksion, både i og på tværs af praksis. Det vil sige, at der sættes rammer og kriterier for, hvordan refleksion og sparring kan finde sted. Det kan være forskelligt fra praksis til praksis, hvordan dette arbejde bedst forankres, men fælles er, at man har en gennemtænkt strategi for faglig refleksion og sparring.

Erfaringen viser, at fælles faglig refleksion sikrer et fælles professionelt afsæt. Den fremmer medarbejdernes selvbevidsthed og kritiske tænkning, det forbedrer kontakten til borgere og kolleger, og det hjælper medarbejderne til at yde den bedst mulige omsorg for borgerne. Fælles faglig refleksion udfordrer desuden antagelser, illusioner og fordomme, og derfor fremmer den udvikling af praksis til gavn for borgerne.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM REFLEKSION

1. Indgår det i praksis, at man systematisk reflekterer over faglige aktiviteter og handlinger?
2. Får medarbejderne supervision eller anden form for faglig sparring omkring praksis?
3. Har medarbejderne adgang til nyeste fagviden (fx fagblade eller nyhedsbreve vedrørende ny viden) med relevans for praksis?
4. Anvender medarbejderne den nyeste fagviden i udøvelsen af praksis?



Relationelt samarbejde

Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle.

24

En lovende praksis beskriver, hvilke specifikke relationelle kompetencer, medarbejderne skal have for at udøve praksis. Den sikrer også, at disse kompetencer er til stede hos medarbejderne.

Relationelle kompetencer handler om evnen til at vise omsorg ved at skabe, fastholde og agere en anerkendende og udviklingsstøttende kontakt til borgeren.

Denne evne er vigtig, fordi erfaringen viser, at netop forholdet mellem borger og behandler er en virksom faktor, når det gælder borgerens myndiggørelse og tiltro til sin egen formåen.

Forskningen peger også på vigtigheden af, at medarbejderne kan samarbejde på tværs af professioner og skabe en tværfaglig indsats til gavn for borgeren.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM RELATIONELT SAMARBEJDE

1. Er der retningslinjer for, hvilke kompetencer, som medarbejderne skal have for at kunne indgå i relation til målgruppen for praksis?
2. Er der retningslinjer for, hvordan tværfagligt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?
3. Er der retningslinjer for, hvordan tværsektorielt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?
4. Er der retningslinjer for, hvordan samarbejde med forvaltningen/forvaltningerne organiseres med henblik på at understøtte praksis?

Det gælder særligt for det specialiserede socialområde, fordi borgernes komplekse behov og udfordringer ofte kræver samarbejde på tværs af faggrupper og forvaltning-

ger. Når praktikere trækker på hinandens faglighed og kunnen, oplever borgeren ofte et bedre og mere sammenhængende forløb.

Individuel tilrettelæggelse

Praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere, indsatsen retter sig mod – og involverer borgerne i praksis.

26

Forskningen viser, at en social praksis virker bedst, når den tilrettelægges med udgangspunkt i den enkelte borgers specifikke styrker, udfordringer, personlighed, forudsætninger og egne ønsker. I den forbindelse er det vigtigt, at de professionelle samarbejder med borgeren om at identificere vedkommendes styrker og udfordringer.

Social praksis er mest virksom, viser forskningen, når borgerne og undertiden deres familier involveres. I den forbindelse er det

vigtigt, at de professionelle samarbejder med borgeren om at identificere vedkommendes styrker og udfordringer.

Det kræver professionelle, som kan møde borgerne med respekt og rumme den komplekse dialog. Praksis skal derfor understøtte, at medarbejderne har de rette kompetencer til at indgå i et konstruktivt samspil med borgerne og, hvor det er relevant, deres familie.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM INDIVIDUEL TILRETTELÆGGELSE

1. Tilrettelægges praksis med udgangspunkt i viden om borgerens støttebehov (fx i form af sagsakter, udredninger, dialog med borgeren og fagpersoner)?
2. Tilrettelægges praksis med udgangspunkt i viden om borgerens ressourcer (kompetencer, støttende netværk m.v.)?
3. Inddrages borgeren og/eller pårørende i udformningen af den indsats, borgeren modtager?
4. Understøtter praksis, at borgerne oplever ejerskab for indsatsen?
5. Indebærer praksis en undersøgelse af borgernes og/eller pårørendes tilfredshed med indsatsen?
6. Er der tydelige inklusionskriterier for, hvornår en borger tilhører målgruppen for praksis?
7. Er der støtteredskaber til at afgøre, hvorvidt en borger er i målgruppen for praksis (fx screeningskriterier og/eller målgruppebeskrivelser og/eller visitationskriterier og/eller udredningsmetoder)?

Monitorering

Praksis involverer en systematisk monitorering af borgernes udvikling eller velfærd, set i forhold til de mål, der er sat.

28

Forskningen viser, at systematisk monitorering af målene for praksis er afgørende for kvaliteten – dvs. at vurdere, måle eller bestemme, hvorvidt man er på vej mod det, der er sat som mål for praksis. Det giver de fagprofessionelle mulighed for at opdage, om den enkelte borger eller gruppen af borgere, som praksis retter sig mod, oplever den udvikling, der var hensigten. Det betyder, at man aktivt tager stilling til, om praksis er hensigtsmæssig og virksom i forhold til borgerens aktuelle situation.

Monitorering kan desuden gøre en positiv forskel for de borgere, der deltager i indsatsen. Når den enkelte borger bliver konfronteret med sine resultater, kan det styrke engagementet og forpligtelsen til indsatsen.

Det er væsentligt, at monitoreringen udføres på en systematisk og stringent måde, og at monitoreringen dokumenteres skriftligt. Det behøver imidlertid ikke at være kompliceret at måle eller bestemme, om et givent mål er opfyldt. Man kan monitorere praksis på

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM MONITORERING

1. Indebærer praksis en måling af borgerens udvikling i forhold til de mål, som er opstillet for praksis?
2. Måles borgerens udvikling over tid? Her tænker vi på, om I sammenholder borgerens situation/niveau før, under og efter et praksisforløb.
3. Er der faste procedurer for, hvordan målingen foretages?
4. Anvender I et dokumentationsredskab eller IT-system til indsamling af dokumentation om borgerens udvikling?
5. Er der faste procedurer for, hvor ofte målingen foretages?
6. Sammenholder I målingerne fra de enkelte borgere for at få et samlet billede af målgruppens situation/udvikling? (Aggregerede data).
7. Afrapporteres målingen af målgruppens situation/udvikling i en rapport? (Aggregeret dokumentation).

mange måder, fx gennem fokuseret samtale, spørgeskemabaseret selvrapportering af borgerens egen oplevelse af sin udvikling eller analyse af mere objektive mål for udviklingen.

Opfølgning

Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis.

30

Forskningen viser, at systematisk opfølgning og tilpasning er vigtig, fordi det sikrer, at praksis hele tiden passer så godt som muligt til borgernes aktuelle situation og behov. Hvis monitoreringen derfor viser, at konkrete delelementer af praksis ikke virker efter hensigten for borgerne, skal der følges op og justeres.

Løbende opfølgning og tilpasning kan også styrke forholdet mellem borgeren og de professionelle, når de sammen opstiller mål, og når borgeren oplever, at praksis hele tiden målrettes vedkommendes aktuelle situation.

Det er dog vigtigt, at den løbende opfølgning ikke ændrer centrale dele af en eksisterende virksom metode, teori eller faglig tilgang.

MÅLEREDSKABETS SPØRGSMÅL OM OPFØLGNING

1. Drøftes målingen af borgerens situation med borgeren og/eller pårørende?
2. Drøftes målingen af borgerens situation på formelle faggruppemøder eller temadage?
3. Tilpasses indsatsen over for borgeren, hvis målingen viser, at noget bør ændres?
4. Er der faste procedurer for tilpasning af borgerforløbet? Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt indsatsen over for den enkelte borger bør ændres.
5. Tilpasses praksis, hvis de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) viser, at noget bør ændres?
6. Er der faste procedurer for tilpasning af praksis? Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt praksis bør ændres.
7. Drøftes de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) med relevante samarbejdspartnere?

Pjecen er forfattet af:

Anna Amilon, seniorforsker, SFI

Didde Cramer Jensen, videnskabelig assistent, SFI

Trine Jørgensen, kommunikationsmedarbejder, SFI

Mere viden om emnet:

Kontakt Socialstyrelsen v/

Eva Husum Schmidt, chefkonsulent

Nadia Jul Jeldtoft, fuldmægtig, ph.d.

Pjecen bygger på SFI-rapporten "Indkredsning af lovende praksis på det specialiserede socialområde" (rapport 16:26, 2016) af Didde Cramer Jensen, Mogens Jin Pedersen, Jan Hyld Pejtersen og Anna Amilon

Rapporten kan bestilles eller downloades via www.sfi.dk

SFI DET NATIONALE
FORSKNINGSCENTER
FOR VELFÆRD


Socialstyrelsen

Udgiver: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, 2016

Foto: Ole Bo Jensen, Colourbox og Shutterstock

Design: heddabank.dk

Tryk: Rosendahls a/s

ISBN: 978-87-7119-399-2

e-ISBN: 978-87-7119-401-2

Bilag 3 - Oversigt projekt- og arbejdsgrupper - Rapport DTHS projekt Lovende praksis

Lovende praksis Projektgrupper/arbejdsgrupper

Projektgrupper	Institution	Projektdeltager	Arbejdsgruppe deltagere	Leder
Tale - Afasi	Institution	Projektdeltager	Arbejdsgruppe deltagere	Leder
Gruppe øst	VISP Næstved	Karina Lønborg	Dorthe Sylvest Hanne Wolffhechel	Helle Djuraas
	CSU Slagelse	Hanne Jensen	Simone Lind	Karen Sørensen
	CSV København	Susanne Frimer-Rasmussen	Anders Wickman	Marie Gonzales
Gruppe vest	KT Horsens	Ditte Kjær	Søren F. Lindvig Georgina Butler	Lotte Kjemtrup
	CFK Herning	Sanne Bille Holdgaard	Kathrine Anderskou	Kathrine Anderskou
	IKH Aarhus	Benedicte Vestbo	Mette Villadsen Birgitta Brønning Bjerrum Sydelle Holmgaard	Tina Frank
Høre - CI	Institution	Projektdeltager	Arbejdsgruppe deltagere	Leder
CKV Odense, Høre	Christina Ahler		Anne Marie Nissen Anne Juhl Madsen	Rikke B. Kristensen (konst)
			CSV Vejle	Christina Morillon
CSU-Slagelse	Inger Juul		Lea Søndergaard Inger Bagge Møller	Natasha Bull Epstein
			SCR Kommunikation	Mathilde Lumbye Orry
KC Hovedstaden	Anne-Marie Andersen		Ann-Christin Sommer Dorte Lundgaard	Kristian Mainz
			Syn - IKT voksne	Institution
CSH Aarhus	Steen Gottlieb		Peter von Seelen Daniel Landgrebe Mikkelsen	Dorte With
			IBOS	Rikke Fogh Jørgensen
Kom. og Hjælp. Esbjerg	Anne Schmidt		Ulla Fog Sandie Jensen	Hanne Bachmann
			KC Hovedstaden	Carsten Jørgensen

Velkommen til
DTHS

- det fælles forum
for tale-høre- og
synsinstitutioner
i Danmark



Lovende praksis

- et DTHS projekt der gør en forskel.

Opstartsseminar 26.2.2019

Ved DTHS opstartsseminar mødes projektgruppedeltagere fra kommunikationscentrene til orientering samt startskuddet til det nye spændende projekt omkring indkredsning af Lovende praksis på DTHS institutionernes højt specialiserede indsatser.

Arrangør:

DTHS, Projekt Lovende praksis

Sted:

Center for Høretab, Merkurvænget 2, 7000 Fredericia



Kontakt:

Projektleder: Jan Hoedt, tlf. 2810 6924 – mail: jh@janhoedt.dk

Lovende praksis i DTHS

DTHS har iværksat projektet Lovende praksis, der skal afprøve og implementere det af Socialstyrelsen udviklede og validerede måleredskab ”Lovende praksis”.

Projektet er et tværfagligt og landsdækkende projekt, der i samarbejde med Socialstyrelsen løber i perioden fra 4. kvartal 2018 til og med 4. kvartal 2019.

Som opstart på projektet, der involverer 8 – 12 projektgrupper afvikles opstartsseminaret med omstående program.



Lovende praksis

- et DTHS projekt der gør en forskel.

Kontakt:

Projektleder: Jan Hoedt, tlf. 2810 6924 – mail: jh@janhoedt.dk

Program

- 9.30 – 10.00** **Ankomst med morgenkaffe, brød m.v.**
- 10.00 – 10.15** **Velkomst og introduktion til dagens program** v. Louise Schjønning, Formand for DTHS og Jan Hoedt, Konsulent/projektleder Lovende praksis.
- 10.15– 10.30** **Hvorfor Lovende praksis**
v. Volkan Yücel, Fuldmægtig, socialstyrelsen
- Hvorfor Lovende praksis?
Hvad er Lovende praksis?
Anvendelse af Lovende praksis.
- 10.30 – 11.15** **Lovende praksis i DTHS - projektplan**
v. Jan Hoedt, Konsulent/projektleder
- Hvorfor lovende praksis i DTHS
Mål og leverancer for DTHS projektet
Hvilke praksis er udvalgt - Hvilke kriterier?
Hvordan organiseres projektet?
Hvem er i projektgrupperne
Herunder forventninger til projektgrupper og lokale arbejdsgrupper.
- 11.15 – 11.30** **Pause**
- 11.30 – 12.15** **Måleredskabet – hvordan anvendes det?**
v. Volkan Yücel, Fuldmægtig Socialstyrelsen.
Præsentation af måleredskabet, herunder:
- Caseeksempler på udfyldelse
 - Opmærksomhedstemaer ved udfyldelsen
- 12.15 – 12.45** **Frokost** – sandwich + drikkevarer
- 12.45 – 13.45** **Projektgrupperne mødes**
Tilgang til arbejdet med måleredskabet drøftes i projektgrupperne med mulighed for uddybende spørgsmål
- 13.45 – 14.30** **Opsamlede spørgsmål + kommunikation i projektet – fælles.**
- 14.30 – 15.15** **Projektgrupperne planlægger arbejdet.**
Kommunikation og møder
- 15.15 – 15.30** **Fælles afslutning**

Kontakt:

Projektleder: Jan Hoedt, tlf. 2810 6924 – mail: jh@janhoedt.dk

Deltagerliste

Projektgruppe	Navn	Institution	E-mail
Tale – Afasi Vest	Sanne Bille Holdgaard	CfK Herning	cfksa@herning.dk
	Ditte Kjær	KT Horsens	dl@horsens.dk
	Benedicte Vestbo	IKH Aarhus	Benedicte.Vestbo@rm.dk
Tale – Afasi Øst	Karina Lønborg	VISP Næstved	kloeb@naestved.dk
	Hanne Jensen	CSU Slagelse	hanje@slagelse.dk
	Susanne Frimer-Rasmussen	CSV København	Av4x@kk.dk
Høre - CI	Christina Ahler	CKV Odense	Christina.Ahler@rsyd.dk
	Christina Morillon	CSV Vejle	cmori@vejle.dk
	Inger Juul	CSU-Slagelse	injuu@slagelse.dk
	Mathilde Lumbye Orry	SCR Kommunikation	Mathildelo@roskilde.dk
	Anne Marie Andersen	KC Hovedstaden	Anne-Marie.Lund.Andersen@regionh.dk
Syn – IKT Voksne	Steen Gottlieb	CSH Aarhus	stego@aarhus.dk
	Rikke Fogh Jørgensen	IBOS	K39p@kk.dk
	Carsten Jørgensen	KC Hovedstaden	Carsten.Joergensen@regionh.dk
	Anne Schmidt	KH Esbjerg	Anh86@esbjergkommune.dk

Styregruppen

Navn	Titel	Institution	Telefon	Mail
Louise Schjønning	Forstander	CfK Herning	9628 4906	cfklo@herning.dk
Hans Ole Hansen	IKT-konsulent	CfK Herning	2074 9663	cfkho@herning.dk
Marie Gonzales	Afdelingsleder	CSV København	8256 1070	hn0r@buf.kk.dk
Per Nielsen	Leder	Synscentralen	5536 3333	pnnn@vordingborg.dk
Karen Sørensen	Fagkoordinator	CSU-Slagelse	5857 5760	karso@slagelse.dk
Jan Hoedt	Projektleder	Janhoedt.dk	2810 6924	jh@janhoedt.dk

Kontakt:

Projektleder: Jan Hoedt, tlf. 2810 6924 – mail: jh@janhoedt.dk

Bilag 5 - Måleredskab - statistik - DTHS projekt Lovende praksis

Bilaget gengiver svar og score på tværs praksisinstitutioner, Høre Ci omfatter 5 indkredsninger, Tale Afasi 6 indkredsninger og Syn-IKT 4 indkredsninger - i alt resultater fra 15 måleredskaber.

			I alt Høre Ci	I alt Tale afasi	I alt Syn IKT	I alt alle
Samlet score for praksis			6,90	5,88	6,49	6,42
Element 1: Teori og Viden						
Lovende praksis er forankret i veldefineret teori og aktuelt bedste viden. Praksis indeholder desuden et vist omfang af programteori eller forandringsteori, forklarer hvordan praksis forventes at skabe en god virkning over for den pågældende målgruppe. Blandt interessenter og fagpersoner på det specialiserede socialområde, og i forskningen er der bred enighed om, at anvendelse af aktuelt bedste viden er en afgørende forudsætning for højere kvalitet og mere effektive indsatser.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	1,00	1,00	0,71	0,90
1.1	Er praksis baseret på én eller flere navngivne teorier eller metoder? (Fx LØFT, TEACH eller Jeg-støttende-samtaler)					
	Ja	5	6	2	13	
	Nej	0	0	2	2	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
1.2	Er praksis udviklet eller anbefalet af eksperter på området? (Her tænker vi på eksterne personer eller organisationer med anerkendt viden inden for området)					
	Ja	5	6	2	13	
	Nej	0	0	2	2	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
1.3	Er praksis baseret på erfaringer fra eget tilbud?					
	Ja	5	6	4	15	
	Nej	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
1.4	Er praksis baseret på erfaring fra andre danske tilbud? (Eks. regionale, kommunale eller private?)					
	Ja	5	6	4	15	
	Nej	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
1.5	Er praksis baseret på erfaring fra udlandet?					
	Ja	5	6	2	13	
	Nej	0	0	2	2	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
1.6	Findes der en begrundelse for, at praksis forventes at virke (forandringsteori)?					
	Ja	5	6	3	14	
	Nej	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
Element 2: Virkning						
Der er undersøgelser, som tyder på, at praksis har en positiv virkning for borgerne på et eller flere af de områder, der er sat som mål. Med begrebet virkning/virksom refereres der til et løstere dokumentationskrav end det som kendetegner "sikker praksis". Der skal altså ikke nødvendigvis være lavet et effektstudie med et bestemt undersøgelsesdesign (fx et veludført lodtrækningsforsøg). Flere former for undersøgelser og evalueringer kan understøtte, at praksis har en positiv virkning.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,25	0,25	0,56	0,35
2.1	Virker praksis positivt i forhold til målgruppens støttebehov? (Her tænker vi på, om praksis er brugbar for den målgruppe, som modtager praksis)					
	I høj grad	5	5	4	14	
	I nogen grad	0	1	0	1	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
2.2	Er der dokumentation for, at praksis virker ift. målgruppens støttebehov?					
	2A: Ligner meget anden praksis der er undersøgt i videnskabeligt forsøg (målgruppen er lidt anderledes).	0	0	2	2	
	2B: Ligner meget anden praksis der er undersøgt i videnskabeligt forsøg (indsatsen er lidt anderledes).	0	0	0	0	
	2C: Ja, effekten er testet i videnskabeligt forsøg	0	0	0	0	
	2D: Ja, ekstern undersøgelse/evaluering	1	1	0	2	
	2E: Ja, erfaringer fra egen praksis	3	3	1	7	
	2F: Ja, intern undersøgelse/evaluering	1	2	1	4	
	2G: Nej	0	0	0	0	
	2H: Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
2.3	Er den eksterne undersøgelse lavet af et universitet, forskningsinstitution, konsulenthus eller kommunale konsulenter? (kun hvis ja, ved 2D)					
	Ja	1	1	0	2	
	Nej	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	

Element 3: Beskrivelse		Score samlet	I alt Høje CI	I alt Tale-afgørelser	I alt Syn IKT	I alt alle
			0,87	0,64	0,59	0,70
Praksis er systematisk beskrevet fx når det gælder hvilken gruppe borgere den er rettet mod, hvilke aktiviteter den består i, og hvilke mål den har. En fyldestgørende beskrivelse af praksis er et centralt element som positivt påvirker flere af de andre elementer fx økonomi, virkning og overførbarehed. Hvis man ved hvad praksis præcist består i, er det både lettere at estimere omkostninger, vurdere overførbareheden og lave en robust effektmåling.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet				
3.1	Er der en beskrivelse af praksis? (Her tænker vi på, om praksis' elementer er beskrevet på en hjemmeside, i et internt dokument eller på tilbudsportalen)					
	I høj grad	4	3	2	9	
	I nogen grad	1	1	1	3	
	I mindre grad	0	2	1	3	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.2	Er beskrivelsen så fyldestgørende, at andre tilbud og fagpersoner vil kunne forstå, hvad praksis indebærer på baggrund af beskrivelsen?					
	I høj grad	4	3	1	8	
	I nogen grad	1	1	1	3	
	I mindre grad	0	1	2	3	
	Slet ikke	0	1	0	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.3	Fremgår det af beskrivelsen, hvad praksis består i? (Aktiviteter/elementer/handlinger)					
	I høj grad	5	3	1	9	
	I nogen grad	0	1	1	2	
	I mindre grad	0	1	2	3	
	Slet ikke	0	1	0	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.4	Fremgår det af beskrivelsen, hvilke mål praksis skal indfri?					
	I høj grad	4	3	3	10	
	I nogen grad	1	3	0	4	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.5	Fremgår det af beskrivelsen, hvem der er målgruppen for praksis?					
	I høj grad	4	6	3	13	
	I nogen grad	1	0	1	2	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.6	Fremgår det af beskrivelsen, hvad støttebehovet er blandt målgruppen for praksis?					
	I høj grad	2	2	1	5	
	I nogen grad	2	3	2	7	
	I mindre grad	1	0	1	2	
	Slet ikke	0	1	0	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.7	Fremgår det af beskrivelsen, hvilken faglig baggrund medarbejderne skal have for at udføre praksis?					
	I høj grad	4	2	1	7	
	I nogen grad	1	1	1	3	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	3	2	5	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
3.8	Fremgår det af beskrivelsen, hvordan praksis er organiseret?					
	I høj grad	3	2	1	6	
	I nogen grad	2	2	2	6	
	I mindre grad	0	0	1	1	
	Slet ikke	0	2	0	2	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	

Element 4: Mål			I alt Høje Cj	I alt Tale afasi	I alt Syn IKT	I alt alle
En lovende praksis indeholder klare og relevante mål for de deltagende borgeres udvikling og velfærd. Herunder, at det er klart formulerede og tidsbestemte målsætninger, som praksis må forventes at kunne indfri. Det fremgår af forskningen, at formulering af mål er centralt for en effektiv indsats og sikring af kvalitet i praksis, og endvidere, at målene bør opstilles i samarbejde med målgruppen, og med afsæt i målgruppens ønsker og behov.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,86	0,84	0,74	0,81
4.1	Er der et klart formål med at benytte praksis over for målgruppen?					
	I høj grad	5	6	4	15	
	I nogen grad	0	0	0	0	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.2	Afspejler målene for praksis de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen?					
	I høj grad	5	3	3	11	
	I nogen grad	0	0	0	0	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	3	1	4	
4.3	Er målene for borgerne konkrete? (Her tænker vi på, om det er tydeligt, hvad målene for borgerne præcist er)					
	I høj grad	4	5	3	12	
	I nogen grad	1	1	0	2	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.4	Er målene for borgerne klare?					
	I høj grad	3	4	3	10	
	I nogen grad	2	2	0	4	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.5	Er målene for borgerne formuleret på skrift?					
	I høj grad	4	6	2	12	
	I nogen grad	1	0	0	1	
	I mindre grad	0	0	1	1	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.6	Er der en tidsramme for, hvornår målene for borgerne skal være indfriet?					
	I høj grad	1	4	2	7	
	I nogen grad	2	1	0	3	
	I mindre grad	2	1	1	4	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.7	Er målene fastsat ud fra borgernes støttebehov?					
	I høj grad	5	6	3	14	
	I nogen grad	0	0	0	0	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.8	Er målene formuleret, så det er muligt at vurdere, om målene indfries? (Her tænker vi på, hvorvidt målene er målbare. At borgeren skal blive mere selvstændig, er fx mindre målbart end et mål om, at borgeren skal kunne tage bussen selv)					
	I høj grad	3	4	3	10	
	I nogen grad	2	2	0	4	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
4.9	Har I formuleret et overordnet mål for hele gruppen af borgere, som modtager praksis? (aggregerede mål)					
	I høj grad	3	3	3	9	
	I nogen grad	2	2	0	4	
	I mindre grad	0	1	0	1	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	

			I alt Høje Cj	I alt T Tale-afgasi	I alt-Syn IKT	I alt alle
Element 5: Overførbarhed						
En Lovende Praksis er overførbar på tværs af tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere. Med andre ord skal der være et betydeligt fravær af træk ved praksis, som kan hæmme en vellykket implementering. At en praksis er overførbar indebærer bl.a. også, at den skal være velbeskrevet jf. element 3. Dette medvirker til at andre kan arbejde med praksis på samme måde.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,00	0,29	0,25	0,18
5.1	Kan praksis overføres til andre tilbud? (Her tænker vi på, om praksis lader sig implementere på andre tilbud)					
	I høj grad	0	2	1	3	
	I nogen grad	5	2	1	8	
	I mindre grad	0	2	1	3	
	Slet ikke	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
5.2	Er der specielle forhold ved praksis, der gør det svært for andre at implementere praksis? (Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge)					
	I høj grad	5	3	2	10	
	I nogen grad	0	1	2	3	
	I mindre grad	0	2	0	2	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
Element 6: Økonomi						
En lovende praksis er forbundet med en vis grad af økonomisk rentabilitet. For at øge vidensgrundlaget for praksis, bør der også indgå viden om, hvad praksis koster at implementere og drive. Selvom en praksis kan være positivt virksom samt lovende på flere måder, skal den samtidig heller ikke være uforholdsmæssigt omkostningstung i forhold til anden (virkningsfuld) praksis til samme målgruppe, da dette potentielt kan gøre en udbredelse af denne praksis økonomisk uhensigtsmæssig.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,20	0,17	0,50	0,29
6.1	Er I bekendt med omkostningerne ved praksis? (Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger)					
	Ja	4	4	3	11	
	Nej	1	2	1	4	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
6.2	Står omkostningerne ved praksis mål med resultaterne?					
	Ja	4	5	2	11	
	Nej	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	1	1	2	4	
6.3	Sammenholdes omkostningerne ved praksis med omkostningerne ved lignende praksisser, som I også vil kunne benytte?					
	Ja	1	1	2	4	
	Nej	4	4	2	10	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	1	0	1	

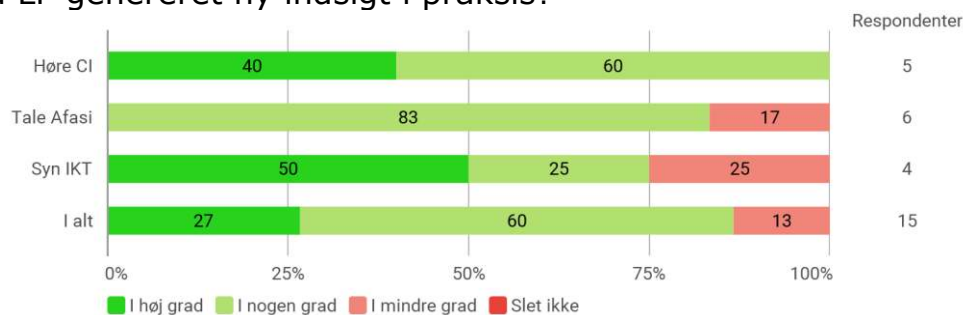
			I alt Høje Cj	I alt T Tale-afasi	I alt Syn IKT	I alt alle
Element 7: Faglig refleksion						
En lovende praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion. Der er dermed opstillet rammer og kriterier for, hvordan den faglige refleksion og sparring omkring praksis finder sted. Faglig refleksion sikrer et fælles professionelt afsæt, giver rammer for at optage ny faglig viden, og forbedrer interaktionen med borgere og kollegaer, og er dermed med til, at sikre kvaliteten af praksis. Fx fremhæves coaching og supervision som to veje til at fremme fælles faglig refleksion.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,83	0,48	0,75	0,69
7.1	Indgår det i praksis, at man systematisk reflekterer over faglige aktiviteter og handlinger?					
	I høj grad	4	2	1	7	
	I nogen grad	1	4	3	8	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
7.2	Får medarbejderne supervision eller anden form for faglig sparring omkring praksis?					
	I høj grad	2	3	1	6	
	I nogen grad	3	3	3	9	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
7.3	Har medarbejderne adgang til nyeste fagviden (fx fagblade eller nyhedsbreve vedr. ny viden) med relevans for praksis?					
	I høj grad	3	0	3	6	
	I nogen grad	2	3	1	6	
	I mindre grad	0	2	0	2	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	1	0	1	
7.4	Anvender medarbejderne den nyeste fagviden i udøvelsen af praksis?					
	I høj grad	4	2	3	9	
	I nogen grad	1	3	1	5	
	I mindre grad	0	0	0	0	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	1	0	1	
Element 8: Relationelt samarbejde						
Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle. Relationelle kompetencer er bl.a. evnen til at man som professionel, kan vise omsorg ved at etablere, fastholde og afvikle en anerkendende udviklingsstøttende kontakt til borgeren, hvilket er en forudsætning for, at kunne støtte borgeren.						
De relationelle kompetencer gælder endvidere også i forhold til det tværprofessionelle samarbejde. Det er vigtigt, at de fagpersoner bringer deres faglige ekspertise i spil over for hinanden, og skaber et mere kvalificeret og sammenhængende forløb for borgerne. Dette sker ved, at praktikere viser gensidig respekt, og integrerer hinandens kompetencer og færdigheder i samarbejdet.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,93	0,47	0,66	0,69
8.1	Er der retningslinjer for, hvilke kompetencer medarbejderne skal have for at kunne indgå i relation til målgruppen for praksis?					
	I høj grad	5	1	2	8	
	I nogen grad	0	2	2	4	
	I mindre grad	0	2	0	2	
	Slet ikke	0	1	0	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
8.2	Er der retningslinjer for, hvordan tværfagligt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?					
	I høj grad	4	0	1	5	
	I nogen grad	1	3	2	6	
	I mindre grad	0	3	1	4	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
8.3	Er der retningslinjer for, hvordan tværsæktorielt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?					
	I høj grad	4	1	0	5	
	I nogen grad	1	4	3	8	
	I mindre grad	0	1	1	2	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
8.4	Er der retningslinjer for, hvordan samarbejde med forvaltningen/-erne organiseres med henblik på at understøtte praksis?					
	I høj grad	4	1	3	8	
	I nogen grad	1	4	1	6	
	I mindre grad	0	1	0	1	
	Slet ikke	0	0	0	0	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	

		I alt Høje Cj	I alt Tale-praksis	I alt Syn IKT	I alt alle
Element 9: Individuel tilrettelæggelse					
En lovende praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere som indsatsen retter sig mod - og involverer borgerne i praksis. Det er derfor vigtigt, at praksis understøtter, at medarbejderne har de rette kompetencer til at indgå i et konstruktivt samspil med borgerne og/eller borgerens familie.					
Nr.	Spørgsmål	Score samlet			
9.1	Praksis tilrettelægges med udgangspunkt i viden om borgerens støttebehov (fx i form af saaksakter, udredninger, dialog med borgeren og faapersoner)?	0,94	0,87	0,80	0,87
	I høj grad	5	6	4	15
	I nogen grad	0	0	0	0
	I mindre grad	0	0	0	0
	Slet ikke	0	0	0	0
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0
9.2	Inddrages borgeren og/eller pårørende i udformningen af den indsats borgeren modtager?				
	I høj grad	5	6	3	14
	I nogen grad	0	0	1	1
	I mindre grad	0	0	0	0
	Slet ikke	0	0	0	0
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0
9.3	Inddrages borgeren og/eller pårørende i udformningen af den indsats borgeren modtager?				
	I høj grad	5	4	3	12
	I nogen grad	0	2	0	2
	I mindre grad	0	0	1	1
	Slet ikke	0	0	0	0
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0
9.4	Understøtter praksis, at borgerne oplever ejerskab for indsatsen?				
	I høj grad	5	4	3	12
	I nogen grad	0	2	0	2
	I mindre grad	0	0	1	1
	Slet ikke	0	0	0	0
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0
9.5	Indebærer praksis en undersøgelse af borgernes og/eller pårørendes tilfredshed med indsatsen?				
	I høj grad	1	4	2	7
	I nogen grad	4	2	0	6
	I mindre grad	0	0	0	0
	Slet ikke	0	0	1	1
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	1	1
9.6	Er der tydelige inklusionskriterier for, hvornår en borger tilhører målgruppen for praksis?				
	I høj grad	5	4	3	12
	I nogen grad	0	2	1	3
	I mindre grad	0	0	0	0
	Slet ikke	0	0	0	0
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0
9.7	Er der støtteredskaber til at afgøre, hvorvidt en borger er i målgruppen for praksis? (Fx screeningskriterier og/eller målgruppebeskrivelser og/eller visitationskriterier og/eller udredningsmetoder)				
	I høj grad	5	4	2	11
	I nogen grad	0	1	2	3
	I mindre grad	0	0	0	0
	Slet ikke	0	1	0	1
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0

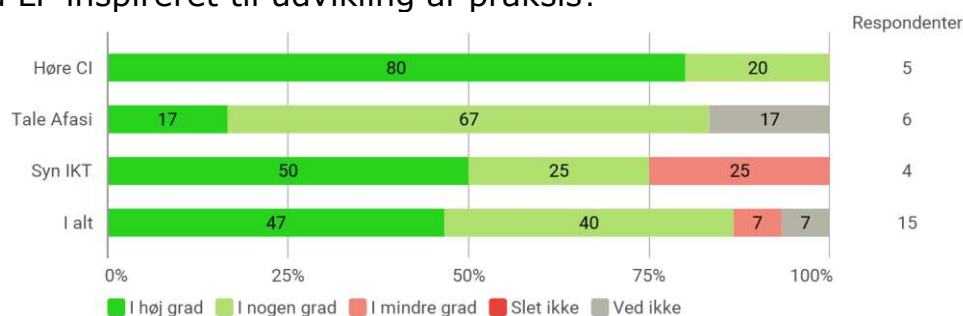
			I alt Høre CI	I alt Tale-afasi	I alt Syn IKT	I alt alle
Element 10: Monitorering						
Praksis involverer en systematisk monitorering af borgernes udvikling eller velfærd, set i forhold til de mål, der er sat. Det er væsentligt, at monitoreringen gøres på en systematisk og stringent måde, og at monitoreringen dokumenteres på en fast skriftlig måde. En systematisk monitorering vil muliggøre, at man som tilbud kan se på tværs af resultaterne for de opstillede målsætninger, og vurdere om man samlet set opnår de ønskede resultater med praksis.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,35	0,38	0,50	0,41
10.1	Indebærer praksis en måling af borgerens udvikling i forhold til de mål, som er opstillet for praksis?					
	Ja	5	6	3	14	
	Nej	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.2	Måles borgerens udvikling over tid? (Her tænker vi på, om I sammenholder borgerens situation/niveau før, under og efter et praksis forløb).					
	Ja	5	6	3	14	
	Nej	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.3	Er der faste procedurer for, hvordan målingen foretages?					
	Ja	5	4	2	11	
	Nej	0	2	2	4	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.4	Anvender I et dokumentationsredskab eller IT-system, til indsamling af dokumentation om borgerens udvikling?					
	Ja	4	6	2	12	
	Nej	1	0	2	3	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.5	Er der faste procedurer for, hvor ofte målingen foretages					
	Ja	3	5	2	10	
	Nej	2	1	2	5	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.6	Sammenholder I målingerne fra de enkelte borgere for at få et samlet billede af målgruppens situation/udvikling? (Aggregerede data)					
	Ja	0	0	2	2	
	Nej	5	6	2	13	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
10.7	Afreporteres målingen af målgruppens situation/udvikling i en rapport? (Aggregeret dokumentation).					
	Ja	0	0	2	2	
	Nej	5	6	2	13	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	

			I alt Høre CI	I alt Tale-afasi	I alt Syn IKT	I alt alle
Element 11: Opfølgning						
Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis - både for den enkelte borger og for hele praksis. Dette element hænger tæt sammen med monitoreringen. En systematisk opfølgning vil sikre, at data fra monitoreringen bringes i spil, og praksis løbende justeres og tilpasses målgruppens aktuelle behov og situation. Opfølgningen vil synliggøre såvel styrker som udviklingspotentialer ved praksis, således at praksis kan udvikles i retning af, at blive mere lovende.						
Nr.	Spørgsmål	Score samlet	0,68	0,50	0,43	0,54
11.1	Drøftes målingen af borgerens situation med borgerne og/eller pårørende?					
	Ja	5	6	2	13	
	Nej	0	0	2	2	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
11.2	Drøftes målingen af borgerens situation på formelle faggruppemøder eller temadage?					
	Ja	5	2	1	8	
	Nej	0	4	3	7	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
11.3	Tilpasses indsatsen over for borgeren, hvis målingen viser, at noget bør ændres?					
	Ja	5	6	3	14	
	Nej	0	0	1	1	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
11.4	Er der faste procedurer for tilpasning af borgerforløbet? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt indsatsen over for den enkelte borger bør ændres).					
	Ja	5	3	1	9	
	Nej	0	3	3	6	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
11.5	Tilpasses praksis, hvis de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) viser, at noget bør ændres?					
	Ja	0	0	2	2	
	Nej	4	3	1	8	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	1	3	1	5	
11.6	Er der faste procedurer for tilpasning af praksis? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt praksis bør ændres).					
	Ja	3	4	1	8	
	Nej	2	2	3	7	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	0	0	0	0	
11.7	Drøftes de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) med relevante samarbejdspartnere?					
	Ja	1	0	2	3	
	Nej	3	5	2	10	
	Ved ikke/ønsker ikke at svare	1	1	0	2	

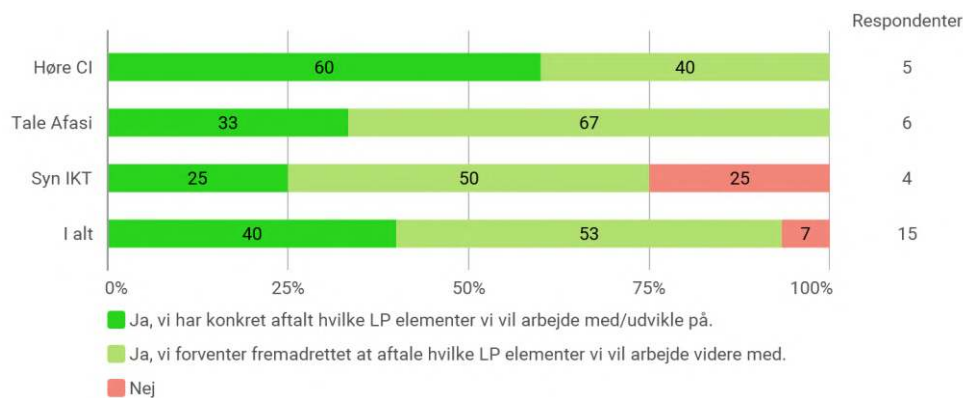
1. Har arbejdet med LP genereret ny indsigt i praksis?



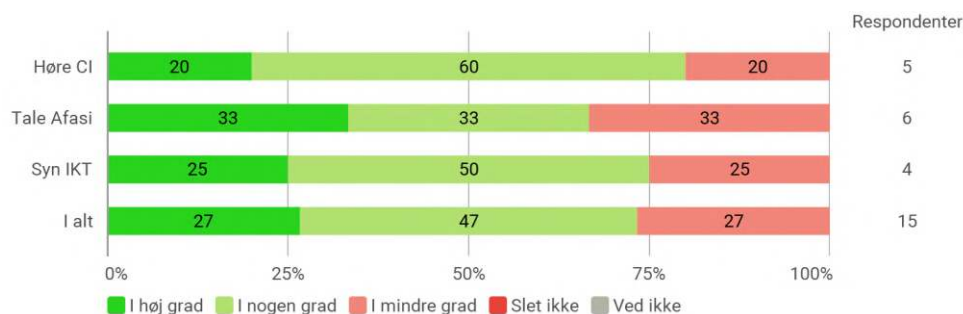
2. Har arbejdet med LP inspireret til udvikling af praksis?



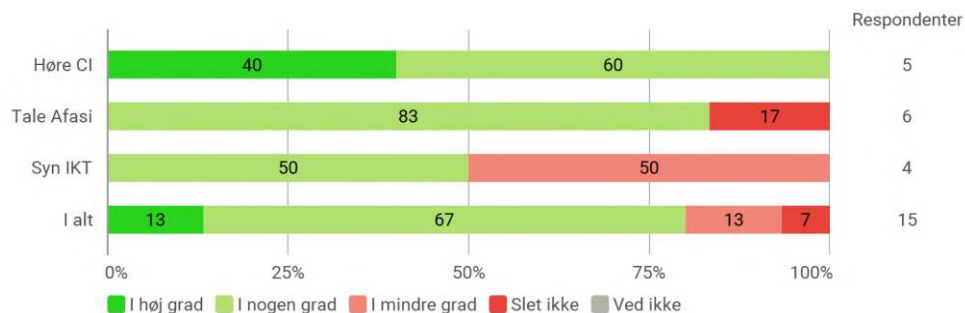
3. Forventer I med baggrund i LP indkredsningen at arbejde med/udvikle LP-elementer?



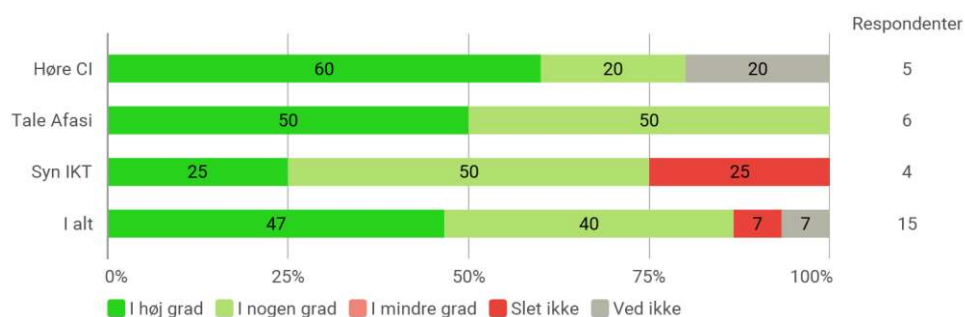
4. Vil du anbefale at arbejdet med LP implementeres som en løbende/tilbagevendende proces hos jer?



5. Vil du anbefale at arbejdet med LP bliver grundlaget for udvikling af jeres praksis?



6. Vil du anbefale at en LP indkredsning foretages på andre praksisser på din institution?



Filter: Praksis = [Høre CI]

Variable	Respondenter
7. Hvor mange faglige medarbejdere er der i jeres team omkring praksis?	5,00 3,00 2,00 3,00 2,00

Filter: Praksis = [Tale Afasi]

Variable	Respondenter
7. Hvor mange faglige medarbejdere er der i jeres team omkring praksis?	15,00 5,00 11,00 6,00 8,00 10,00

Filter: Praksis = [Syn IKT]

Variable	Respondenter
7. Hvor mange faglige medarbejdere er der i jeres team omkring praksis?	5,00 7,00 4,00 3,00

8. Hvilken faglig baggrund har kollegerne i jeres team omkring praksis?

Speciallærere / Universitetsuddannede / Ergo-/fysioterapeuter / Anden baggrund

Speciallærere / Universitetsuddannede

Speciallærere / Universitetsuddannede / Anden baggrund

Speciallærere / Universitetsuddannede

Speciallærere / Universitetsuddannede

Speciallærere / Universitetsuddannede

Speciallærere / Universitetsuddannede

Universitetsuddannede

8. Hvilken faglig baggrund har kollegerne i jeres team omkring praksis?

Universitetsuddannede

Speciallærere / Universitetsuddannede

Universitetsuddannede

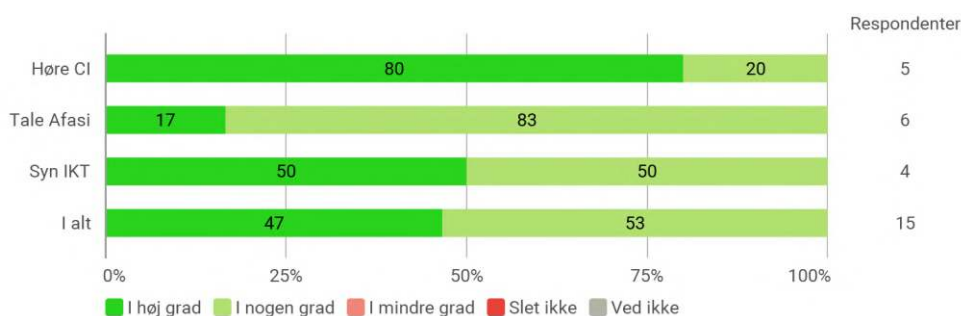
Ergo-/fysioterapeuter

Universitetsuddannede / Ergo-/fysioterapeuter / Anden baggrund

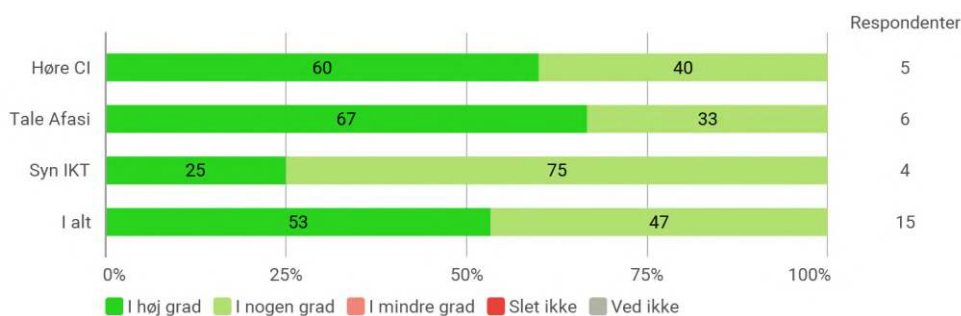
Speciallærere

Speciallærere / Universitetsuddannede / Ergo-/fysioterapeuter

9. Har den tværinstitutionelle projektgruppe understøttet dit arbejde med LP?



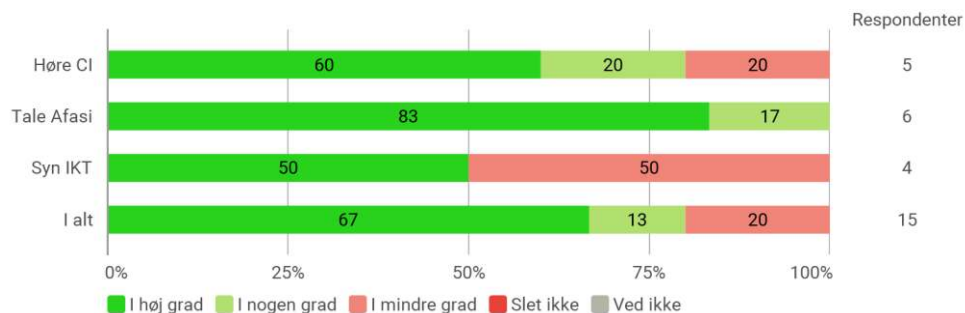
10. Dækker måleskemaets elementer alle vigtige aspekter af praksis?



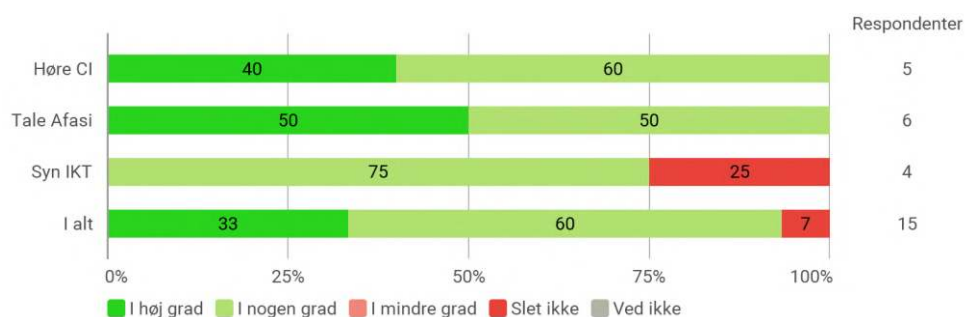
11. Har tekniske problemer med måleskemaet været et problem?



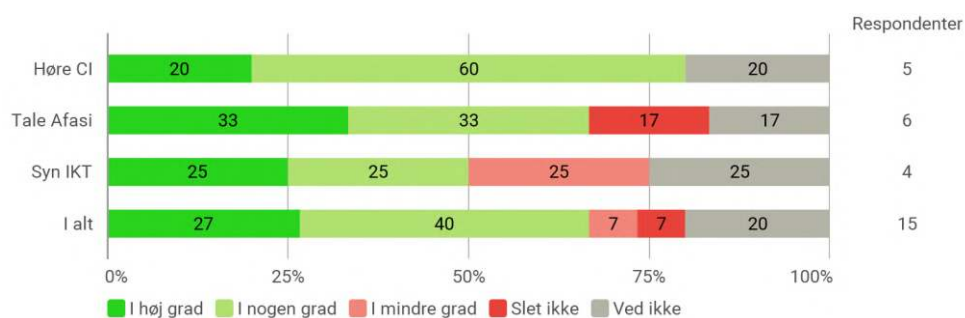
12. Har den estimerede tidsramme til LP arbejdet været passende?



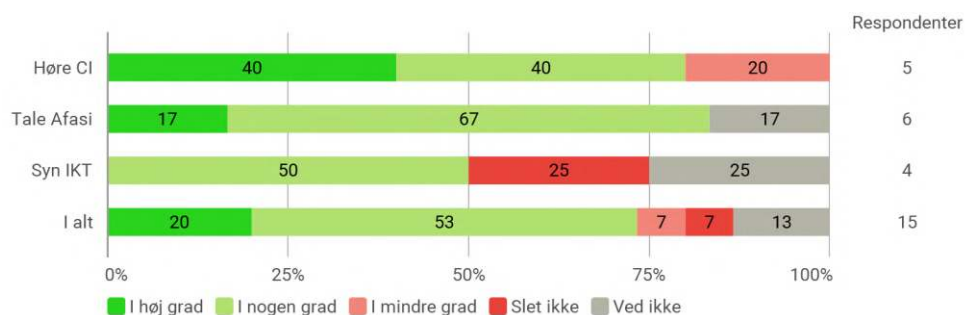
13. Vurderer du at resultatet af arbejdet med LP kan anvendes i en kvalitetsbeskrivelse af jeres praksis?



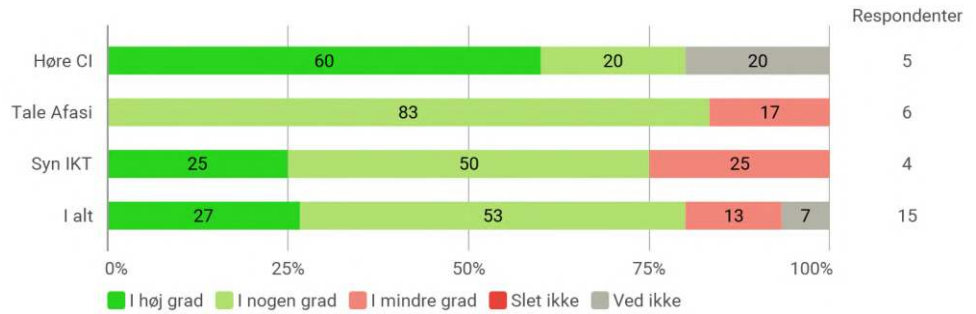
14. Vurderer du at resultatet af arbejdet med LP kan anvendes til at øge synligheden af jeres praksis?



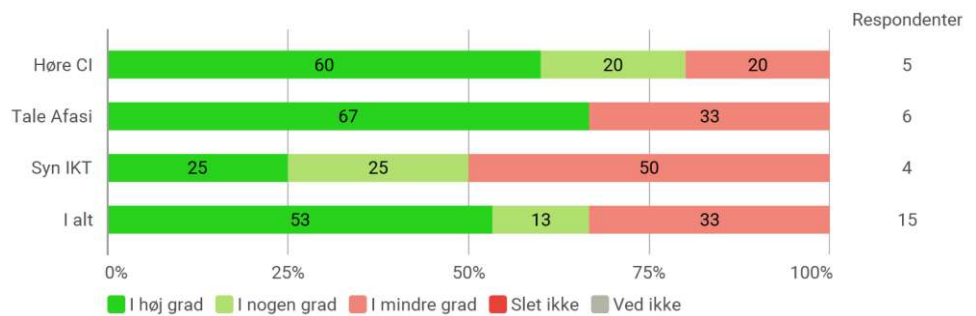
15. Vurderer du at resultatet af arbejdet med LP kan anvendes i profileringen af jeres praksis?



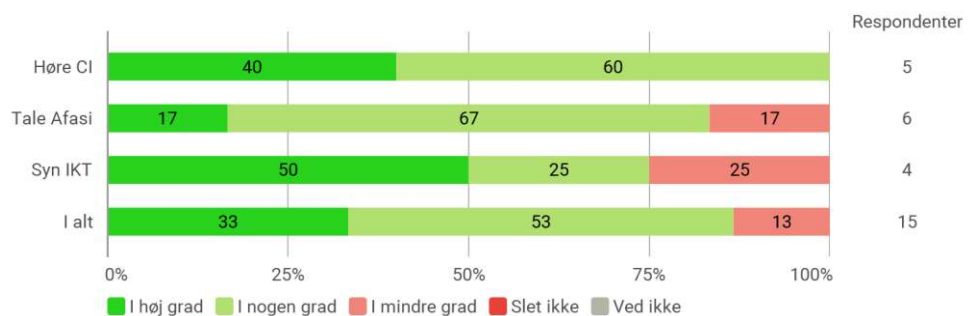
16. Vurderer du at arbejdet med LP kvalificerer jeres praksis fremadrettet?



17. Vurderer du at arbejdet med LP kan medvirke til at give jer et fælles sprog omkring praksis?



18. Vurderer du at resultatet af LP arbejdet kan kvalificere dialogen med myndigheder, forvaltninger og samarbejdspartnere?



19. I hvilken grad har arbejdet med LP alt i alt været indsatsen værd?





Socialstyrelsen



DANSKE TALE, HØRE- &
SYNSINSTITUTIONER

Lovende praksis

Støtteredskab til lokal refleksion

DTHS - version

Praksis:

Klik her for at angive tekst.

ved

Klik her for at angive tekst.

Indholdsfortegnelse	
Kort vejledning til anvendelse af støtteredskabet før i går i gang.....	3
Indledning	4
Om lovende praksis	5
Hvad er lovende praksis?.....	5
Elementer og spørgsmål	5
Formål og brug	6
Inspiration til udvikling	6
Støtte til prioritering.....	6
Kortlægning af praksis	6
Baggrund og arbejdsproces	7
Elementer	7
Spørgsmål	7
De 11 elementer	8
Overvejelser før I går i gang.....	9
Praksis og indsats – afgrænsning	9
Organisering af arbejdet med indkredsning af praksis.....	11
Redskab til beregning af score.....	12
Refleksion og indkredsning af praksis (arbejdsredskabet).....	13
Anbefalinger til faglig refleksion og indkredsning af praksis.....	13
Samlet rapport – opdatering og udskrift	14
Arbejdsredskab: Elementerne 1 – 11	16
Element 1: Teori og Viden.....	16
Element 2: Virkning.....	18
Element 3: Beskrivelse.....	20
Element 4: Mål.....	22
Element 5: Overførbarehed.....	24
Element 6: Økonomi	26
Element 7: Faglig refleksion	28
Element 8: Relationelt samarbejde	30
Element 9: Individuel tilrettelæggelse.....	32
Element 10: Monitorering	34
Element 11: Opfølgning	36
DTHS terminologi- og begrebsafklaring	38
Referencer	40

Rapport.....	1
Indkredsning element 1 – 11	2
Udviklingspotentiale for praksis samlet	10

Kort vejledning til anvendelse af støtteredskabet før i går i gang.

Overvejer I at arbejde med Lovende praksis anbefales det først at læse afsnittene:

- Om lovende praksis
- Hvad er Lovende praksis
- Baggrund og arbejdsproces
- De 11 elementer
- Overvejelser før i går i gang
- Refleksion og indkredsning af praksis (arbejdsredskabet)

Afsnittene vil hjælpe jer med at tilrettelægge jeres Lovende praksis forløb og proces.

Indledning

Nærværende dokument/arbejdsredskab "Lovende praksis - Støtteredskab til faglig refleksion - DTSH version" er udviklet med baggrund i DTSH-projekt Lovende praksis, 2019 (Ref.1) og er som sådan en del af den samlede rapport fra projektet, men kan anvendes selvstændigt som støtteredskab uden sammenhæng med rapporten.

Rapporten med bilag kan downloades på dths.dk – fanebladet viden - og anbefales til eventuelle ressourcepersoner på din institution i forhold til jeres arbejde med lovende praksis.

DTSH (Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner) besluttede i 2018 at iværksætte et projekt til afprøvning af Socialstyrelsen/SFI's validerede redskab Lovende praksis som et redskab til udvikling og kvalitetssikring af DTSH ydelser på kommunikationsområdet. 15 arbejdsgrupper anvendte i projektet materialet på deres praksis.

Projektet viste generelt at anvendelsen af Lovende praksis som styrende for en dialog og faglig refleksion i det faglige team understøttede bl.a.:

- større indsigt i egen praksis, herunder indsigt i styrkeområder og områder med forbedringspotentialer
- bedre beskrivelse af egen praksis,
- udvikling af elementer i praksis

Samlet viste projektet overordnet, at arbejdet med Lovende praksis generelt styrkede udviklingen og kvalitetssikringen af praksis i de indsatsområder, der deltog i projektet.

Projektet viste også, at Lovende praksis redskabet, der er udviklet af Socialstyrelsen med fokus på de sociale tilbud, anvender en terminologi, der ikke umiddelbart anvendes tilsvarende i DTSH-praksis. Desuden viste projektet, at der i en del tilfælde var store vanskeligheder med at anvende det udviklede måleredskab fra 2016 (Ref. 2). Vanskeligheder, der både omfattede adgang til måleredskabet (grundet øgede sikkerhedskrav), , tilgængelighed for brugere med funktionsnedsættelser og praktisk anvendelse af redskabet (Excel, der indeholder nogle begrænsninger i antal anslag m.v.)

På den baggrund er nærværende redskab udviklet i samarbejde med Socialstyrelsen for at skabe et optimalt støtteredskab til faglig refleksion og indkredsning af lovende praksis i DTSH regi. Et redskab der integrerer Socialstyrelsens støtteredskab "Lovende praksis – Enkel version (Word), 2019 (Ref. 5) og Socialstyrelsens vejledende dokument "Kort & Klart: Lovende praksis på Socialområdet (Ref. 2) i et let tilgængeligt og overskueligt arbejdsredskab.

Nærværende dokument er således målrettet DTSH institutioner/-medarbejdere, der ønsker at gennemføre en Lovende praksis indkredsning af deres praksis og består af:

- introduktion til og viden om Lovende praksis
- anbefalinger til arbejdet med Lovende praksis
- vejledning til at anvende nærværende støtte-/arbejdsredskab
- en arbejdsdel til konkret faglig refleksion, indkredsning og dokumentation af praksis
- en oversigt over begreber og terminologi fra socialområdet relateret til specialundervisningsområdet
- en rapportdel der giver mulighed for at udskrive en samlet indkredsningssrapport for jeres praksis

Endelig er det muligt supplerende, at anvende Socialstyrelsens redskab til beregning af score (Ref 6), hvortil svar fra nærværende arbejdsredskab kan overføres med henblik på at få beregnet en score med tilhørende grafik.

Samlet udgør indkredsningen i nærværende dokument sammen med Socialstyrelsens redskab til beregning af score af Lovende praksis et samlet DTHS støtteredskab til faglig refleksion og indkredsning af Lovende praksis, der svarer til Socialstyrelsens udarbejdede redskab.

Om lovende praksis

Da Socialstyrelsens støtteredskaber til faglig refleksion og indkredsning af lovende i udgangspunktet primært er baseret på indsatser og tilbud i det højt specialiserede socialområde, er denne version en kommenteret DTHS version.

Det har været intentionen at fastholde det validerede udgangspunkt, så derfor er Socialstyrelsens tekster om Lovende praksis gengivet i citatform, men kommenteret på baggrund af erfaringer fra DTHS projektet. Dette for at optimere anvendelsen af redskabet på de højt specialiserede praksisser på kommunikationsområdet ved Danske Tale, Høre og Synsinstitutioner (DTHS). Målet med disse indsatser er generelt at sikre borgere med nedsat kommunikativ funktionsevne optimal funktion i forhold til aktivitet og deltagelse i dagligdagen og samfundet i henhold til for disse institutioner gældende lovgivning¹.

Hvor der er i dette dokument er citeret fra Socialstyrelsens støtteredskaber er det markeret med citationstegn, gul baggrund og kildeangivelse.

I nedenstående citat om baggrunden for udarbejdelsen af Lovende praksis anvendes betegnelsen "det specialiserede socialområde" I DTHS sammenhæng forstås dette synonymt med den højt specialiserede praksis på kommunikationsområdet (det specialiserede kommunikationsområde).

Hvad er lovende praksis?

"Der findes metoder og indsatser på det specialiserede socialområde, som vi kan påvise hjælper bestemte borgere og deres problemstillinger (evidensbaserede metoder). Der er imidlertid også meget praksis på området, hvor vi p.t. ikke har sikker viden om resultaterne.

Formålet med projektet om lovende praksis er at give et redskab til at indkredse de praksisser, hvis virkning vi ikke kender i dag, men som alligevel har en særligt god sandsynlighed for at skabe udvikling og velfærd for borgerne og samfundet. Sådant en praksis kalder vi i det følgende en "lovende praksis".

Projektet favner hele det specialiserede socialområde og fokuserer på de elementer, der er relevante på tværs af de mange typer indsatser og praksis, der er rettet mod borgere med særlige behov.

Elementer og spørgsmål

I hæftet² præsenteres 11 elementer, der kendetegner praksis på det specialiserede socialområde, og som har stor sandsynlighed for at have god virkning for borgeren.

¹ DTHS institutionerne er funderet i forskellig lovgivning i forhold til forskellige praksisser, men leverer grundlæggende rehabiliterende indsatser til borgere med kommunikative vanskeligheder på tale-, høre-, syns og mobilitetsområdet. Lov om specialundervisning for voksne er den primære lov for de fleste institutioner. Læs mere på www.dths.dk.

² "hæfte" henviser til den citerede pjece Kort & Klart, (Ref. 2), (redaktionel kommentar) – De 11 elementer fra dette hæfte præsenteres integreret i nærværende Lovende praksis – Støtteredskab til lokal refleksion – DTHS version.

Hvert af de 11 elementer er konkretiseret i en række spørgsmål – fx om praksis er forankret i teori og aktuelt bedste viden, understøtter en fælles faglig refleksion, inddrager borgerne og løbende tilpasses.”

Formål

”Elementerne og måleredskabet skal bidrage til en fælles forståelse og et fælles sprog om, hvad der kendetegner lovende praksis på det specialiserede socialområde.

Et vigtigt formål med projektet er at anerkende den praksis, der ikke har været genstand for effektevalueringer, men som alligevel forventes at skabe gode resultater for borgerne og samfundet. Projektet dækker hele det specialiserede socialområde og fremhæver også nogle af de elementer, der betragtes som centrale af mange fagfolk: relationen til borgeren, den individuelle tilpasning af indsatsen og pladsen til faglig refleksion.

Et af formålene med lovende praksis er at understøtte jeres lokale refleksion over egen praksis. Refleksionen kan blandt andet handle om, hvordan hvert af de 11 elementer er udfoldet i jeres praksis. Hvordan arbejder I med teori, tilgange og metoder, hvordan tilrettelægges indsatsen i samspil med borgeren, eller hvilke rammer har I for fælles faglig refleksion?”

(Kilde: Kort & Klart s. 2 - 3, Ref. 2)

I nedenstående citater anvendes begrebet ”sociale tilbud”. Dette kan forstås synonymt med ”DTHS institutioner”.

I teksten refereres desuden til begrebet ”Måleredskabet”. Dette begreb refererer til det konkrete Måleredskab, der blev anvendt i DTHS projekt - Lovende praksis.

I den øvrige tekst i nærværende dokument anvendes ”Indkredsning af Lovende praksis” synonymt med Måleredskab, og omfatter dels nærværende støtte-/arbejdsredskab, dels Socialstyrelsens redskab til beregning af score (omtales i senere afsnit).

Formål og brug

”I måleredskabet præsenterer vi et gennemarbejdet input til et fælles sprog om den praksis, der ikke foreligger viden om, eller som ikke er evidensbaseret, men som viser tegn på at have en god virkning for borgerne. Det er (så vidt vides) ikke forsøgt før, hverken i Danmark eller internationalt, at udvikle et begrebsapparat til at se på praksis på denne måde.”

Inspiration til udvikling

Med måleredskabet kan sociale tilbud vurdere, hvor deres praksis har styrker og udfordringer i forhold til de 11 elementer og få inspiration til, hvilke områder af praksis, de kan udvikle videre. Det kan fx være, at man ønsker at arbejde mere systematisk med fælles faglig refleksion, med individuel tilrettelæggelse og samspil med borgerne eller med monitorering af praksis.

Støtte til prioritering

Måleredskabet kan også bruges af fx private fonde, professionshøjskoler og Social- og Indenrigsministeriet som støtte til at identificere lovende praksis, som har et stort medpotentiale til at blive udbredt til andre kommuner og tilbud. Her kan fonde eller Socialstyrelsen fx hjælpe med at få beskrevet metoderne og få dokumenteret effekterne, så de efterfølgende er klar til udbredelse, hvis den dokumenterede effekt er positiv. Her er det dog vigtigt at understrege, at måleredskabet ikke kan stå alene, men skal ses som et supplement til en grundig, faglig vurdering.

Kortlægning af praksis

Måleredskabet kan også benyttes til forskellige former for kortlægninger af praksis. Det kan være,

hvis der er brug for overblik over, hvad der kendetegner praksis i forhold til en bestemt målgruppe. Man vil fx kunne få belyst, om der er stor variation i, hvor lovende praksis er på området, eller om der er nogle fælles udfordringer i forhold til bestemte af de 11 elementer, hvor der er brug for et målrettet fagligt input.”

(Kilde: Kort & Klart s. 4 - 5, Ref. 2)

Baggrund og arbejdsproces

”Bag projektet ligger en grundig arbejdsproces, hvor forskere, fagfolk og interessenter har samarbejdet om at indkredse, hvad der kendetegner lovende praksis. Det har været et centralt mål at skabe et fælles begrebsapparat for lovende praksis, som alle kan genkende og støtte op om.

Elementer

De 11 elementer, der udgør forudsætninger og kendetegn ved lovende praksis, bygger både på skriftlige kilder og interviews.

For at finde skriftlig viden om, hvad der kendetegner god praksis, er der søgt bredt i forsknings- og faglitteratur, fx fagblade, fagbøger, rapporter, myndighedsudgivelser og videnskabelige artikler for at finde tekster, der indkredser god praksis.

For at afdække praksis og erfaringer er der lavet interviews med medarbejdere fra Socialstyrelsen, kommunale chefer på det specialiserede socialområde og med projektets følgegruppe, hvor der deltager repræsentanter for Børne- og Kulturchefforeningen, Danske Regioner, Dansk Socialrådgiverforening, Kommunernes Landsforening, Professionshøjskolernes Rektorforening, Socialchefforeningen og Socialpædagogernes Landsforbund.

Spørgsmål

Spørgsmålene, som udgør et måleredskab til indkredsning af lovende praksis, er udviklet med to mål for øje: For det første skal de kunne fungere på tværs af hele det specialiserede socialområde. For det andet skal de være så klare og præcise som muligt. Spørgsmålene er derfor først afprøvet i interviews med praktikere fra det specialiserede socialområde og med forskellige eksperter på SFI. Formålet er at sikre, at spørgsmålene er relevante og forståelige for de ledere af tilbud, der skal besvare dem.

Herefter er spørgsmålene sendt ud som en egentlig spørgeskemaundersøgelse. I alt 125 tilbud fordelt på 8 kommuner og på udvalgte målgrupper har modtaget skemaet, og 54 har svaret. Svarene er brugt til forskellige analyser og kodninger for at teste, om de giver en fyldestgørende måling af lovende praksis.”

(Kilde: Kort & Klart s. 6 - 7, Ref. 2)

DTHS kommentar:

I denne DTHS version af støtte-/arbejdsredskabet er formuleringer af elementer og spørgsmål fastholdt i den oprindelige/validerede form, men hvor DTHS projektet viste behov for at uddybe terminologi eller spørgsmål er dette tilføjet, for dermed at optimere anvendelsen af redskabet..

De 11 elementer

”Den aktuelle viden og erfaring peger på 11 elementer, som tilsammen understøtter en lovende praksis. For hvert af de 11 elementer er der forskellige forudsætninger og kendetegn, som bør være til stede, hvis en praksis skal betegnes som lovende.

ELEMENTER I LOVENDE PRAKSIS

1. **Teori og viden.** Praksis er forankret i veldefineret teori og aktuelt bedste viden.
2. **Virkning.** Der er undersøgelser, som tyder på, at praksis har en positiv virkning for borgerne på et eller flere af de områder, der er sat som mål.
3. **Beskrivelse.** Praksis er systematisk beskrevet, fx når det gælder, hvilken gruppe borgere, den er rettet mod, hvilke aktiviteter, den består i, og hvilke mål, den har.
4. **Mål.** Praksis indeholder klare og relevante mål for de deltagende borgeres udvikling eller velfærd.
5. **Overførbarehed.** Praksis kan overføres til andre tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere.
6. **Økonomi.** Praksis er forbundet med en vis grad af økonomisk rentabilitet.
7. **Faglig refleksion.** Praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion.
8. **Relationelt samarbejde.** Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle.
9. **Individuel tilrettelæggelse.** Praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere, indsatsen er rettet mod – og involverer borgerne i praksis.
10. **Monitorering.** Praksis involverer en systematisk monitorering af borgernes udvikling eller velfærd, set i forhold til de mål, der er sat.
11. **Opfølgning.** Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis

Hvert af de 11 elementer er konkretiseret i en række spørgsmål, som er tænkt som inspiration og værktøj til at indkredse lovende praksis.”

(Kilde: Kort & Klart s. 12, Ref. 2)

Yderligere information om udvikling og brug af Lovende praksis findes på Socialstyrelsens hjemmeside

<https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/socialstyrelsens-viden/lovende-praksis>

Her finder I også under Støtteredskaber en e-læring (Ref. 4), som anbefales inden I går i gang med indkredsningen.

Under støtteredskaber finder I desuden et link til Måleredskab (Ref. 3). Det anbefales, at I ikke benytter dette redskab, da det i flere tilfælde har vist sig vanskeligt at anvende, men er integreret i afsnittet: Arbejdsredskab: Elementerne 1 – 11 i nærværende DTHS version i et let anvendeligt og DTHS kommenteret format.

Overvejelser før I går i gang

Nedenfor finder I en række centrale opmærksomhedspunkter, forudsætninger og anvisninger for arbejdet med faglig refleksion og indkredsning af en praksis samt anvendelse af redskabet.

Praksis og indsats – afgrænsning

"Inden I går i gang med at se på de 11 elementer, er det en god idé at afgrænse og definere jeres praksis.

En praksis er i denne sammenhæng, når en social indsats leveres efter en eller flere bestemte faglige tilgange og/eller metoder med en bestemt faglig målsætning. En praksis har desuden følgende kendetegn:

- **Tidsaspekt:** Praksis skal have eksisteret over nogen tid.
- **Kollektivt/organisatorisk element:** Praksis skal benyttes af mere end én medarbejder inden for organisationen.
- **Borgerrettet og behandlende og/eller forandrende sigte:** Praksis er typisk leverandørniveau (også matrikelløse), og typisk ikke på myndighedsniveau med mindre der er et direkte forandrende sigte."

(Kilde: Socialstyrelsen, Ref. 5)

Kravet om at praksis skal benyttes/leveres af mere end én medarbejder indenfor organisationen, kan i nogle tilfælde være vanskeligt at opfylde, idet en del DTHS institutioner har ydelser/indsatser, der varetages af kun en specialiseret medarbejder.

En løsning kan være forskellige typer af organisering af indkredsningen. I det efterfølgende afsnit "Organisering af arbejdet med Lovende praksis" finder I nogle anbefalinger vedr. organisering.

"En indsats er den eller de ydelser, I leverer til en målgruppe, evt. efter en eller flere faglige tilgange eller metoder.

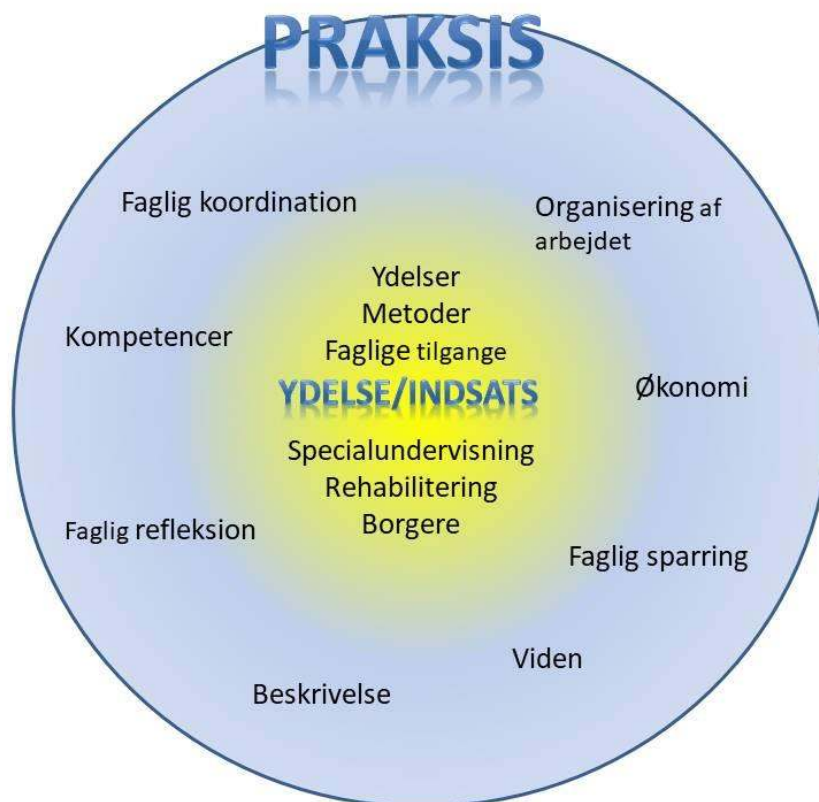
Praksis er et bredere begreb, da det dækker alt det arbejde I laver – både indsatsen og alt det I gør i relation til indsatsen – fx den faglige organisering af arbejdet, faglig sparring og koordination, faglig refleksion mv."

Kilde: Socialstyrelsens e-læring om Lovende praksis, Ref 4

Lovende praksis dækker således bredere en de af DTHS udviklede God praksis vejledninger, idet Lovende praksis medtager alle de elementer, der - ud over de faglige - er vigtige forudsætninger for at give borgeren en højt specialiseret indsats, mens God praksis mere konkret og præcist anviser/anbefaler udredning og intervention i forhold til den specifikt faglige indsats. God praksis er således en vigtig kilde og i mange tilfælde kan der i Lovende praksis indkredsningen henvises til God praksis.

En indsats vil i DTHS sammenhænge ofte være synonym med de ydelser, der almindeligvis er beskrevet i jeres ydelseskataloger m.v.

I nedenstående model belyses forholdet mellem Praksis og Indsats/ydelse.



Indsats/ydelse er beskrevet i det gule felt og er de aktiviteter, som borgeren er en del af, mens hele Praksis består af både Indsats/ydelse, men også alt det, der er forudsætninger for at I som medarbejdere kan levere de højt specialiserede indsatser og ydelser til borgeren.

”Generelle opmærksomhedspunkter i arbejdet med lovende praksis”

- ”Vær opmærksom på, at det ikke nødvendigvis giver mening for netop jeres praksis at opfylde alle kriterier på alle områder
- Fokuser på hvordan I er en lovende praksis og på vejen frem til at blive mere lovende - frem for på scores. Det handler ikke om, hvorvidt I har en lovende praksis, men hvordan jeres praksis er lovende.
- Lovende praksis er ikke et ”enten-eller”, men et spørgsmål om ”mere-eller-mindre” lovende.
- Et sidste opmærksomhedspunkt er, om I rent faktisk efterlever jeres egen beskrivelse af praksis. Det kan redskabet ikke indfange, men er selvfølgelig afgørende for, hvor lovende praksis er.”

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s. 5, Ref. 5)

Organisering af arbejdet med indkredsning af praksis

Anbefalingerne nedenfor vedr. organisering af arbejdet med indkredsningen er et resultat af DTHS projekt Lovende praksis (Ref. 1).

1. For de institutioner, der har flere DTHS praksisser anbefales det
 - a. At indkredsninger foretages på flere udvalgte eller alle praksisser ved en given institution.
Dette for at kunne overføre erfaringer, beskrivelser m.v. på tværs af praksisser, fagområde og institution, etablere fælles sprog, evt. anvende elementerne som skabelon for beskrivelser på hjemmeside m.v. og evt. se fælles udviklingspotentiale.
 - b. At der udpeges en særlig ressourceperson eller flere på Lovende praksis, der sikrer en fælles tilgang.
Det kan overvejes at gennemføre den faglige refleksion og indkredsningen i samarbejde med anden DTHS institution med lignende praksisser, således at der kan etableres et sparringsteam (ressourcepersoner/fagpersoner) på tværs institutionerne.
I DTHS projektet foregik sparringmøder som videomøder. En afledt positiv effekt af de tværinstitutionelle møder var gensidig faglig sparring med udveksling af viden og metoder i forhold til praksis.
 - c. At man eventuelt starter med praksisser i et fag-/søjleområdet med henblik på at få erfaringer, der kan videreføres til øvrige indkredsning-/praksisteam på institutionen. Der vil formodentlig også være elementer, hvor overvejelser og svar i nogen grad er ens på tværs af den enkelte institutions praksisser (rationaliseringsgevinst).
 - d. At det sikres at hele fagteamet inddrages i indkredsningen.
Evt. udpeges en mindre arbejdsgruppe med fagansvarlige fra praksis, der undervejs sikrer at hele teamet inddrages.
DTHS projektet viste, at hvor der er tale om store teams med eksempelvis mange decentrale funktioner, bør man i særlig grad overveje hvordan alle inddrages bedst muligt i processen.
2. For mindre institutioner og praksisser, hvor der kun er en specialist, der varetager den konkrete indsats anbefales, at man går i et samarbejde med anden institution/anden praksis.
En lovende praksis indkredsning er et teamarbejde med dialog, sparring og gensidige drøftelser og udfordringer omkring praksis. Socialstyrelsen har som forudsætning at praksis udføres af flere medarbejdere.

Det anbefales derfor, at man i disse tilfælde enten:

- a. Går i et konkret samarbejde med en eller flere DTHS institutioner med samme praksis om dannelse af indkredsningsteam, men udarbejder selvstændige indkredsninger for egen praksis.

eller

- b. Går sammen med interne kolleger med tilnærmelsesvis lignende praksis for sparring og drøftelse af elementer, idet det må forventes at der for flere elementer er overførsels værdi fra praksis til praksis og på tværs af fagområder, men indkredsningen foretages på egen konkrete praksis.

Redskab til beregning af score

Supplerende til nærværende arbejdsdokument findes som tidligere beskrevet et redskab til scoring og grafisk fremstilling af målingen (Ref 6)

I kan manuelt overføre jeres svar fra rapporten (sidst i dette dokument) til Redskabet til beregning af score.

Det anbefales at anvende redskabet til beregning af score, hvor der ønskes et overblik over eventuelle fælles fokusområder i forhold til de 11 elementer internt i en institution eller i et fagligt område. Scoren kan i nogen grad anvendes til at give et tværgående overblik over styrker og svagheder i forhold til Lovende praksis.

Der kan maksimalt opnås scoren 11, idet man for hvert element max kan score 1.

Samlet udgør rapporten + scoren en fuld indkredsning af Lovende praksis.

MEN det er vigtigt at understrege at scoren ikke kan anvendes som redskab til benchmarking, da indkredsningen jo bygger på jeres subjektive refleksioner/vurderinger.

For flere elementer kan forskellen mellem en høj og lav score være et enkelt svar ud af flere spørgsmål, og vurderinger af gradsspørgsmål kan være forskellig fra team til team.

Der ud over er forudsætningerne for DTHS praksisser organisatorisk, økonomisk, geografisk m.v. meget forskellige, hvilket også har betydning for graduering af svar m.v.

Scoren kan dog anvendes som indikator for hvor der kan ske iværksættes udvikling, der gør jeres konkrete praksis mere lovende, ligesom den som ovenfor nævnt kan anvendes for at identificere udviklingspotentialer på fælles tværgående elementer.

”Det væsentlige i brugen af redskaberne til måling af Lovende praksis, er jeres refleksion over praksis. Med andre ord – ”hvordan er vi lovende?”, ”hvordan kan vi blive mere lovende?” – og **ikke** ”hvad er vores score?” ”

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion, s. 4 , Ref. 5)

Refleksion og indkredsning af praksis (arbejdsredskabet)

Anbefalinger til faglig refleksion og indkredsning af praksis

Et væsentligt formål med Lovende praksis er at give jer mulighed for at vurdere, hvor jeres praksis har styrker og udfordringer (udviklingspotentiale) i forhold til de 11 elementer i den validerede typologi.

Ved brug af redskabet på de følgende sider vil I på struktureret vis blive støttet i en dialog og en faglig refleksion omkring jeres praksis. (I DTHS projekt Lovende praksis fremhævede deltagerne den positive værdi i at blive guidet gennem en struktureret proces med fokus på egen praksis.)

I arbejdsredskabet indgår de 11 elementerne med underliggende spørgsmål samt mulighed for at angive svar, kommentarer og udviklingspotentiale.

Ikke alle elementer er nødvendigvis lige relevante for alle praksisser. Det væsentlige er, at I fokuserer på de vigtige og væsentlige elementer. Det er derfor muligt at jeres svar ved nogle elementer vil være mindre positive, hvilket ikke nødvendigvis er ensbetydende med, at jeres praksis ikke er lovende. Dog bør I også i disse tilfælde give konkrete begrundelser i kommentarfeltet.

Til hvert element vil der være en gengivelse af beskrivelserne (gul markering) af elementerne fra Socialstyrelsens pjece "Kort & Klart (Ref. 2) samt Socialstyrelsens støtteredskab (Ref. 5).

Når flere tekster er medtaget er det med baggrund i erfaringerne fra DTHS-projektet, idet teksterne i nogen grad supplerer og udvider forståelsen af elementet. Hvor der er specifikke gentagelser i teksterne fra de 2 kilder er disse ikke gentaget.

I tilknytning til de beskrivende tekster og de specifikke element orienterede spørgsmål, vil der være tilknyttet relevante specifikke kommentarer og erfaringer fra DTHS projekt Lovende praksis.

Det anbefales for hvert element at starte med en brainstorm/refleksion på egen praksis i forhold til elementet.

Drøft og beskriv, hvad I tænker om jeres praksis i relation til elementets overordnede beskrivelse inden I går til de konkrete spørgsmål.

Tag derefter fat på de konkrete spørgsmål.

Drøft jeres praksis med udgangspunkt i jeres brainstorm og ud fra de konkrete spørgsmål. Skriv jeres overvejelser og begrundelse for jeres svar ned i kommentarfeltet (Feltet: Klik her for at angive tekst) og angiv jeres svar på spørgsmålet.

(Tænk eventuelt en ny kollega ind som reference for jeres tekst i kommentarfeltet.)

Uddybende kommentarer er - som beskrevet i det foregående - vigtige for jeres egen og andres forståelse af jeres svar. Det sikrer, at I kan fastholde jeres begrundelser og senere eventuelt vende tilbage til jeres overvejelser og dermed en forudsætning for et eventuelt videre arbejde med optimering af praksis i retning af en mere lovende praksis samt eventuel gentagelse/opdatering af indkredsningen.

Ud over svar og kommentarfeltet indeholder redskabet i denne DTHS version er også et særligt felt til at indskrive udviklingspotentiale for dermed at understøtte redskabets formål vedr. udvikling og kvalitetssikring.

Feltet er indsat under hvert af de 11 elementer.

I første omgang kan I her angive jeres umiddelbare input/overvejelser om udviklingspotentiale, der måske på dette tidspunkt i indkredsningen ikke nødvendigvis er stærkt gennemtænkte.

Når I har gennemført hele jeres refleksionsproces og indkredsningen og har et overblik over jeres input til udvikling, kan I gøre disse til genstand for mere grundige overvejelser om vigtighed, relevans og de kan eventuelt indgå i den almindelige prioritering af opgaver fremadrettet.

Rækkefølgen hvormed I foretager jeres indkredsning i forhold til elementerne, skal ikke nødvendigvis være fra element 1 til element 11, idet flere elementer indholdsmæssigt hænger sammen på tværs af nummerrækkefølgen.

I DTHS projektet arbejdede projektgrupperne med elementerne i en rækkefølge der gav mening for dem, dog startede alle med element 1 Teori og Viden, da det giver et godt grundlag for de første og indledende overvejelser i indkredsningen.

En rækkefølge kunne være:

- 1-3-7 Viden, beskrivelse og refleksion
- 2-4-9-10 Virkning, mål, individuel tilrettelæggelse og monitorering
- 5-8-11 Overførbare, relationelt samarbejde og opfølgning
- 6 Økonomi

I kan naturligvis vende tilbage til tidligere besvarede elementer, hvis I finder det relevant.

Det er i princippet ikke nødvendigt at ledelsen inddrages i arbejdet. Det kan dog være en fordel med lederinvolvering i forhold til elementerne 3-6-8-11, idet involvering af ledernes viden på disse områder formentlig kan kvalificere processen og i nogle tilfælde også effektivisere denne. Der kan også være behov for at inddrage andre relevante faggrupper, hvis disse har væsentlige funktioner i forhold til nogle af de 11 elementer. Det kunne eksempelvis være administrative medarbejdere eller andre.

Samlet rapport – opdatering og udskrift

Når I har gennemført indkredsningen af de 11 elementer, er det muligt at udskrive en samlet rapport, hvor jeres kommentarer, svar på spørgsmålene og jeres beskrivelser af udviklingspotentiale fremgår.

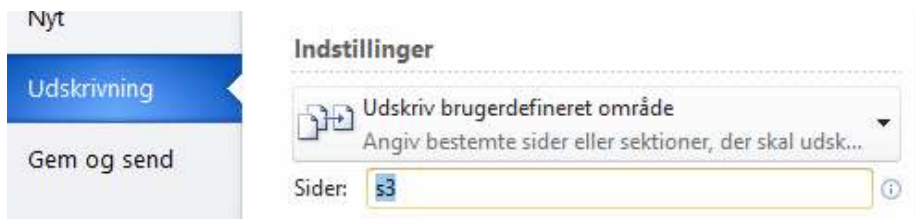
Tast Ctrl+a efterfulgt af F9 for at opdatere dokumentet, så jeres kommentarer og svarangivelser automatisk overføres til rapportdelen sidst i dokumentet.

Dette vil også opdatere indholdsfortegnelsen.

Husk opdatering inden I evt. udskriver dokumentet.

Generelt anbefales det at taste Ctrl+a efterfulgt af F9 hver gang i afslutter redigering af dokumentet og gemmer det.

Tip: En kort genvej til alene at udskrive rapporten er at Skrive s3 i feltet, hvor man normalt angiver sidetal for udskrift. Det vil udskrive Rapportdelen og ikke de øvrige sider i arbejdsredskabet – se figur nedenfor



OBS: I kan ikke redigere i rapportdelen – skal der redigeres, skal det ske i arbejdsredskabet (efterfølgende afsnit), hvorefter rapportdelen opdateres ved Ctrl +a efterfulgt af F9.

Arbejdsredskab: Elementerne 1 – 11

Element 1: Teori og Viden

"Praksis er forankret i veldefineret teori og aktuelt bedste viden.

En lovende praksis bygger på forskningsbaseret viden om, hvad der virker. Det vil sige, at praksis er forankret i en eller flere veldefinerede teorier og i den aktuelt bedste viden, fx beskrevet i fagbøger eller i videnskabelige artikler.

En lovende praksis indeholder desuden et vist omfang af programteori eller forandringsteori. Det vil sige, at praksis er støttet af en eller flere hypoteser eller forventninger om de mekanismer, som forventes at skabe en god virkning for borgerne."

(Kilde: Kort & Klart s. 12, Ref. 2)

"Blandt interessenter og fagpersoner på det specialiserede socialområde, og i forskningen er der bred enighed om, at anvendelse af aktuelt bedste viden er en afgørende forudsætning for højere kvalitet og mere effektive indsatser."

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion, s. 7, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

Begreberne programteori og forandringsteori i ovenstående er ikke umiddelbart kendte begreber i DTHS regi – klik her for at læse mere om dette.

Ad. 1.1. nedenfor:

I DTHS regi kan teorier og metoder være fx ICF, God praksis, kognitiv tilgang, neurologisk tilgang, motiverende samtale, praksisspecifikke teorier og metoder m.v. – alt, hvad der anvendes som teoretisk og metodisk fundament for praksis og borgerindsatsen.

Ad. 1.3.:

Tilbud skal i denne forbindelse forstås som den konkrete praksis/ydelse/indsats der indkredsnes.

Ad 1.1 – 6:

Svarmulighederne er Ja, Nej og Ved ikke. I DTHS projektet kom deltagerne i nogle tilfælde i tvivl om, hvorvidt Ja eller Nej var det rette valg og savnede en mulighed for at graduere. I disse tilfælde er det vigtigt at få jeres overvejelser, refleksioner og dermed grundlaget for jeres valg af svar beskrevet i kommentarfeltet, og evt. angivet som et udviklingspotentiale.

Indkredsning: Element 1 - Teori og Viden

Nr.	Spørgsmål	
1.1	Er praksis baseret på én eller flere navngivne teorier eller metoder?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.2	Er praksis udviklet eller anbefalet af eksperter på området?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.3	Er praksis baseret på erfaringer fra eget tilbud?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

1.4	Er praksis baseret på erfaring fra andre danske tilbud?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.5	Er praksis baseret på erfaring fra udlandet?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.6	Findes der en begrundelse for, at praksis forventes at virke (forandringsteori)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 1: Teori og Viden	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 2: Virkning	
<p>"Der er undersøgelser, som tyder på, at praksis har en positiv virkning for borgerne på et eller flere af de områder, der er sat som mål.</p> <p>En lovende praksis stiler efter at påvise, at den med rimelig sandsynlighed er virksom.</p> <p>Ordet virksom betyder ikke det samme som ordet effekt, som kendes fra effektevalueringer. Her bruger man fx en sammenligningsgruppe, når man vurderer effekten af en indsats. Derimod kan man vurdere, om en praksis er virksom, uden at bruge en sammenligningsgruppe, fx ved hjælp af ekspertvurderinger, før- og eftermålinger eller procesorienterede effektstudier.</p> <p>Lovende praksis er således ikke bundet op på noget absolut krav om studier, der bruger en bestemt type undersøgelsesdesign. Det er dog altid vigtigt, at studiet er veludført og opfylder eksisterende standarder for robuste analyser og undersøgelser."</p> <p style="text-align: right;"><small>(Kilde: Kort & Klart s. 12, Ref. 2)</small></p> <p>"Flere former for undersøgelser og evalueringer kan understøtte, at praksis har en positiv virkning." <small>(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion, s. 9, Ref. 5)</small></p>	
<p>DTHS bemærkninger:</p> <p>De fleste af DTHS praksisser kan ikke dokumentere en høj grad af evidens i form af videnskabelige undersøgelser og målinger, og er dermed netop ikke kendetegnet som "sikker praksis".</p> <p>Ad 2.2. Begrebet "videnskabeligt forsøg" skal forstås som ovenfor beskrevet med effektmålinger, kontrolgruppe m.v.</p> <p>Ad 2.3. På DTHS praksisser findes en del specialeafhandlinger m.v. fra studerende på universiteterne. Disse anses normalt ikke for at være en "ekstern undersøgelse", idet de ikke er institutionelt forankrede. Begrebet "kommunale konsulenter" skal ligeledes forstås som eksterne enheder i forhold til praksisinstitutionen.</p>	

Indkredsning: Element 2: Virkning		
Nr.	Spørgsmål	
2.1	Virker praksis positivt i forhold til målgruppens støttebehov? (Her tænker vi på, om praksis er brugbar for den målgruppe, som modtager praksis)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
2.2	Er der dokumentation for, at praksis virker ift. Målgruppens støttebehov?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
Udfyld kun punkt 2.3, nedenfor, hvis I har svaret "2D: Ja, ekstern undersøgelsevaluering" i punkt 2.2		
2.3	Er den eksterne undersøgelse lavet af et universitet, forskningsinstitution, konsulenthus eller kommunale konsulenter?	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 2: Virkning		
	Klik her for at angive tekst.	

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 3: Beskrivelse

"Praksis er systematisk beskrevet, fx når det gælder, hvilken gruppe borgere, den er rettet mod, hvilke aktiviteter, den består i, og hvilke mål, den har.

Hvis praksis skal kunne udbredes og bruges andre steder, er det en forudsætning, at den er velbeskrevet.

Det betyder, at det skal være muligt for andre at læse beskrivelsen og gennem den få et rimeligt kendskab til praksis. Det kan fx beskrives, hvad indsatsen består i, hvilke personalekompetencer der kræves for at gennemføre den, hvem målgruppen er, og hvorfor indsatsen forventes at virke over for netop denne gruppe borgere. En beskrivelse bør også formulere sammenhængen mellem det problem, som praksis skal løse, og de redskaber, der tænkes brugt hertil.

En præcis beskrivelse af praksis er også nødvendig, hvis man skal evaluere indsatsen. Hvis man ikke kan formulere, hvad praksis går ud på, er det svært at måle, om den har en virkning."

(Kilde: Kort & Klart s. 14, Ref. 2)

"Praksis er systematisk beskrevet fx når det gælder hvilken gruppe borgere den er rettet mod, hvilke aktiviteter den består i, og hvilke mål den har. En fyldestgørende beskrivelse af praksis er et centralt element som positivt påvirker flere af de andre elementer fx økonomi, virkning og overførbarehed. Hvis man ved hvad praksis præcist består i, er det både lettere at estimere omkostninger, vurdere overførbareheden og lave en robust effektmåling."

(Kilde: Socialstyrelsen Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s. 10, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

I DTHS sammenhænge er en god beskrivelse af den højt specialiserede praksis af værdi i forhold til formidling til borgere, myndigheder, forvaltninger, samarbejdspartnere, kolleger m.fl.

Det anbefales at have borgerne/en ny kollega som målgruppe for de relevante beskrivelser.

Der kan i kommentarfeltet med fordel henvises til eksisterende beskrivelser i det omfang de er fyldestgørende eller beskrive, således at beskrivelsen evt. senere kan kopieres til relevante medier (hjemmeside, foldere m.v.)

Ad 3.1

"Tilbudsportalen findes på www.tilbudsportalen.dk og er en platform, hvor Sociale tilbud er beskrevet. Det er ikke normal praksis at DTHS institutionerne er beskrevet der.

Ad 3.2

Tænk på "en ny kollega"

I DTHS projekt lovende praksis blev flere deltagere opmærksomme på, at der i organisationen var "skjult viden" både nedskrevet og ikke nedskrevet.

Ad 3.6:

Begrebet "støttebehov" er primært et begreb, der er tilknyttet sociallovgivningen. I DTHS sammenhænge kan det forstås som "rehabiliteringsbehov, kompenserende behov, rådgivning/vejledning m.v. "

Indkredsning: Element 3: Beskrivelse

Nr.	Spørgsmål	
3.1	Er der en beskrivelse af praksis? (Her tænker vi på, om praksis' elementer er beskrevet på en hjemmeside, i et internt dokument eller på tilbudsportalen)	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
3.2	Er beskrivelsen så fyldestgørende, at andre tilbud og fagpersoner vil kunne forstå, hvad praksis indebærer på baggrund af beskrivelsen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.3	Fremgår det af beskrivelsen, hvad praksis består i? (Aktiviteter/elementer/handlinger)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.4	Fremgår det af beskrivelsen, hvilke mål praksis skal indfri?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.5	Fremgår det af beskrivelsen, hvem der er målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.6	Fremgår det af beskrivelsen, hvad støttebehovet er blandt målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.7	Fremgår det af beskrivelsen, hvilken faglig baggrund medarbejderne skal have for at udføre praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.8	Fremgår det af beskrivelsen, hvordan praksis er organiseret?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 3: Beskrivelse

	Klik her for at angive tekst.
--	-------------------------------

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 4: Mål

"Praksis indeholder klare og relevante mål for de deltagende borgeres udvikling eller velfærd.

Klare og relevante mål er afgørende for kvaliteten og virkningen af praksis. Når man formulerer klare mål, opnås der synlighed og systematik i indsatsen og enighed om, hvad der arbejdes hen imod.

At målene er klare, vil sige, at de er tilstrækkeligt borgerrettede, konkrete og målbare til, at der kan følges op på dem, og det kan vurderes, om de faktisk er indfriet. Forskningen peger på, at målene skal opstilles i samarbejde med borgerne og tage udgangspunkt i deres ønsker og behov. Herved øges borgerens engagement, og der skabes en fælles retning for praksis. Målene skal også have en tidsramme, som man forventer at kunne indfri. Herved gøres indsatsen fokuseret og så konkret, at målsætningerne faktisk kan nås.

Mål er relevante, når de handler om de primære behov og problemstillinger hos borgerne, som praksis skal imødekomme eller afhjælpe. De konkrete mål vil derfor variere fra praksis til praksis – men de vil typisk handle om at sikre eller øge målgruppens handlekompetencer og selvstændighed."

(Kilde: Kort & Klart s. 12, Ref. 2)

DTHS bemærkninger:

Ovenstående er helt i tråd med Lov om specialundervisningen for voksne, hvori kravet om individuelle og tidsafgrænsede mål tilsvarende er formuleret.

Ad 4.1 nedenfor.:

Her tænkes der på et overordnet formål for hele målgruppen for praksis.

Ad 4.2.nedenfor:

Begrebet "myndighed" har i DTHS-regi mange fremtrædelsesformer, der kan være tale om kommunale myndigheder, statslige styrelser, men ofte også egen specialiserede institution, idet visitationskompetencen oftest ligger på institutionen, idet Lov om specialundervisning giver mulighed for delegering af denne kompetence til institutionen. Dermed er handleplanen – her forstået som undervisnings-/rehabiliteringsplanen ofte også udarbejdet på institutionen.

I nogle tilfælde sker der en egentlig visitation fra en myndighed i en kommune.

Målsætningerne relaterer derfor ofte til de overordnede målsætninger, der er angivet i Lov om specialundervisning for voksne m.fl.

Det anbefales at man i kommentarerne angiver, hvilken myndighed/handleplan, der refereres til med det angivne svar.

Ad 4.7 nedenfor.

Vedr. "støttebehov" - se afsnittet DTHS terminologi og begrebsafklaring

Ad 4.9 nedenfor.

"Aggregerede mål" skal her forstås som mål for en sammenstilling af på tværs af de borgerrettede indsatser – altså mål resultatmål for hele målgruppen.

Indkredsning: Element 4: Mål

Nr.	Spørgsmål	
4.1.	Er der et klart formål med at benytte praksis over for målgruppen?	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
4.2.	Afspejler målene for praksis de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.3.	Er målene for borgerne konkrete? (Her tænker vi på, om det er tydeligt, hvad målene for borgerne præcist er)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.4.	Er målene for borgerne klare?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.5.	Er målene for borgerne formuleret på skrift?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.6.	Er der en tidsramme for, hvornår målene for borgerne skal være indfriet?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.7.	Er målene fastsat ud fra borgernes støttebehov?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.8.	Er målene formuleret, så det er muligt at vurdere, om målene indfries? (Her tænker vi på, hvorvidt målene er målbare. At borgeren skal blive mere selvstændig, er fx mindre målbart end et mål om, at borgeren skal kunne tage bussen selv)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.9.	Har I formuleret et overordnet mål for hele gruppen af borgere, som modtager praksis? (aggregerede mål)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 4: Mål	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 5: Overførbarhed

"Praksis kan overføres til andre tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere.

At praksis er overførbart, indebærer, at den ikke udføres tilfældigt og på en ny måde over for hver ny borger, og at det er muligt for forskellige fagpersoner at gentage praksis. For at en praksis skal kunne overføres til andre målgrupper eller andre tilbud, skal indsatsen desuden være systematisk beskrevet med angivelse af redskaber og metoder. Hvis praksis skal kunne overføres, kan der ikke være forhold ved den, som gør det svært eller umuligt for andre at arbejde med den. Et eksempel på en forhindring kunne være en praksis, der arbejder med højteknologisk udstyr, som af økonomiske hensyn ikke kan overføres til andre. Et andet eksempel kunne være en praksis, der er bundet til nogle bestemte typer omgivelser eller et bestemt sted."

(Kilde: Kort & Klart s. 18, Ref. 2)

"En Lovende Praksis er overførbart på tværs af tilbud, der er rettet mod tilsvarende grupper af borgere. Med andre ord skal der være et betydeligt fravær af træk ved praksis, som kan hæmme en vellykket implementering. At en praksis er overførbart indebærer bl.a. også, at den skal være velbeskrevet jf. element 3. Dette medvirker til at andre kan arbejde med praksis på samme måde."

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s.14, Ref.5)

DTHS bemærkninger:

Et af formålene fra Socialstyrelsen med udarbejdelsen af redskabet Lovende praksis var at kunne pege på og sikre højt specialiserede faglige tilbud.

Elementet overførbart skal ses i den kontekst, idet overførbart kan være en vigtig parameter, hvis tilbud (institutioner/praksisser) af den ene eller anden årsag nedlægges i en region/kommune.

Lignende tilbud kan eksempelvis forstås som anden DTHS institution.

Vælger I efter indkredsningen at overføre jeres svar til Socialstyrelsens redskab til beregning af score og grafisk fremstilling (Ref. 6), kan I opleve, at I vil få en lavere score, hvis I svarer i høj grad/nogen grad. Det kan opleves paradoksalt, hvis baggrunden for jeres scoring eksempelvis er højt specialiserede medarbejder kompetencer, som en årsag til at praksis vanskeligt lader sig overføre til anden institution.

Men det skyldes som nævnt at overførbart, og dermed sikring af den højt specialiserede indsats er en vigtig parameter. En god beskrivelse (element 3) kan medvirke til at sikre dette.

Ad 5.1. nedenfor

Ved besvarelsen anbefales det at I fokuserer på første sætning i ovenstående (... at det er muligt for forskellige fagpersoner at gentage praksis.) og tænker "en ny kollega", der således reelt set både kan være tilknyttet en anden institution eller egen institution.

Indkredsning: Element 5: Overførbart

Nr.	Spørgsmål	
5.1.	Kan praksis overføres til andre tilbud? (Her tænker vi på, om praksis lader sig implementere på andre tilbud)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
5.2.	Er der specielle forhold ved praksis, der gør det svært for andre at implementere praksis? (Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge)	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.
--	-------------------------------

Udviklingspotentiale – Element 5: Overførbarehed	
---	--

	Klik her for at angive tekst.
--	-------------------------------

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 6: Økonomi

"Praksis er forbundet med en vis grad af økonomisk rentabilitet

Det er ikke nok at tage stilling til, om praksis virker – det bør også vurderes, om praksis, i sammenligning med andre virksomme indsatser, er økonomisk rentabel.

I en lovende praksis har man derfor taget stilling til, hvad den givne praksis koster at implementere og drive. Kun på den måde er det muligt at vurdere, om der er en fornuftig sammenhæng mellem pris og kvalitet.

Det er vigtigt, at praksis bygger på et solidt økonomisk grundlag, da et forholdsmæssigt dyrt tilbud risikerer at skulle lukke til skade for de borgere, som på det tidspunkt modtager det pågældende tilbud. Økonomisk stabilitet sikrer samtidig, at tilbuddet har de økonomiske forudsætninger for løbende at udvikle sig."

(Kilde: Kort & Klart s. 20, Ref. 2)

DTHS bemærkninger:

Det vil oftest kræve et ledelsesmæssigt engagement i indkredsningen for at kunne svare på spørgsmålene vedr. element 6.

Spørgsmålene er Ja/Nej spørgsmål, og vælger i at anvende socialstyrelsens redskab til beregning af score, så vil især det sidste spørgsmål vægte højt.

Generelt gælder for spørgsmålene, at I for at kunne svare ja, skal kunne pege på data, der understøtter jeres svar.

Ad 6.2. nedenfor:

For en del DTHS praksisser vil der med baggrund i, at mange praksisser ikke kan opvise evidens for virkning, være vanskeligt at svare bekræftende, men igen kan man med fordel i kommentarfeltet beskrive mere præcist og evt. angive et udviklingspotentiale.

Ad 6.3.:

Spørgsmålet skal forstås ret konkret i forhold til en sammenligning (benchmarking) med eksempelvis andre DTHS institutioners praksis. (Der er i flere tilfælde tidligere forsøgt benchmarking, hvilket generelt har vist sig vanskeligt, idet DTHS institutionerne ofte har meget forskellig finansiering, struktur og vilkår afhængig af deres forankring.)

Indkredsning - Element 6: Økonomi

Nr.	Spørgsmål	
6.1.	Er I bekendt med omkostningerne ved praksis? (Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
6.2.	Står omkostningerne ved praksis mål med resultaterne?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
6.3.	Sammenholdes omkostningerne ved praksis med omkostningerne ved lignende praksisser, som I også vil kunne benytte?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

--	--

Udviklingspotentiale – Element 6: Økonomi
--

	Klik her for at angive tekst.
--	-------------------------------

Element 7: Faglig refleksion

"Praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion.

En lovende praksis skaber rum for, at der kan ske en fælles faglig refleksion, både i og på tværs af praksis. Det vil sige, at der sættes rammer og kriterier for, hvordan refleksion og sparring kan finde sted. Det kan være forskelligt fra praksis til praksis, hvordan dette arbejde bedst forankres, men fælles er, at man har en gennemtænkt strategi for faglig refleksion og sparring.

Erfaringen viser, at fælles faglig refleksion sikrer et fælles professionelt afsæt. Den fremmer medarbejdernes selvbevidsthed og kritiske tænkning, det forbedrer kontakten til borgere og kolleger, og det hjælper medarbejderne til at yde den bedst mulige omsorg for borgerne. Fælles faglig refleksion udfordrer desuden antagelser, illusioner og fordomme, og derfor fremmer den udvikling af praksis til gavn for borgerne."

(Kilde: Kort & Klart s. 22, Ref. 2)

"En lovende praksis understøtter en fælles professionel faglig refleksion. Der er dermed opstillet rammer og kriterier for, hvordan den faglige refleksion og sparring omkring praksis finder sted. Faglig refleksion sikrer et fælles professionelt afsæt, giver rammer for at optage ny faglig viden, og forbedrer interaktionen med borgere og kollegaer, og er dermed med til, at sikre kvaliteten af praksis. Fx fremhæves coaching og supervision som to veje til at fremme fælles faglig refleksion."

(Kilde: Socialstyrelsen Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s. 16, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

Ad 7.3./7.4.nedenfor:

En forudsætning for at kunne svare i høj grad i 7.4. er, at der også svares i høj grad i pkt. 7.3.

Indkredsning: Element 7: Faglig refleksion

Nr.	Spørgsmål	
7.1.	Indgår det i praksis, at man systematisk reflekterer over faglige aktiviteter og handlinger?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.2.	Får medarbejderne supervision eller anden form for faglig sparring omkring praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.3.	Har medarbejderne adgang til nyeste fagviden (fx fagblade eller nyhedsbreve vedr. ny viden) med relevans for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.4.	Anvender medarbejderne den nyeste fagviden i udøvelsen af praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 7: Faglig refleksion

Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 8: Relationelt samarbejde

"Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle.

En lovende praksis beskriver, hvilke specifikke relationelle kompetencer, medarbejderne skal have for at udøve praksis. Den sikrer også, at disse kompetencer er til stede hos medarbejderne.

Relationelle kompetencer handler om evnen til at vise omsorg ved at skabe, fastholde og agere en anerkendende og udviklingsstøttende kontakt til borgeren.

Denne evne er vigtig, fordi erfaringen viser, at netop forholdet mellem borger og behandler er en virksom faktor, når det gælder borgerens myndiggørelse og tiltro til sin egen formåen.

Forskningen peger også på vigtigheden af, at medarbejderne kan samarbejde på tværs af professioner og skabe en tværfaglig indsats til gavn for borgeren.

Det gælder særligt for det specialiserede socialområde, fordi borgernes komplekse behov og udfordringer ofte kræver samarbejde på tværs af faggrupper og forvaltninger. Når praktikere trækker på hinandens faglighed og kunnen, oplever borgeren ofte et bedre og mere sammenhængende forløb."

(Kilde: Kort & Klart s 24, Ref. 2)

"Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle. Relationelle kompetencer er bl.a. evnen til at man som professionel, kan vise omsorg ved at etablere, fastholde og afvikle en anerkendende udviklingsstøttende kontakt til borgeren, hvilket er en forudsætning for, at kunne støtte borgeren.

De relationelle kompetencer gælder endvidere også i forhold til det tværprofessionelle samarbejde. Det er vigtigt, at de fagpersoner bringer deres faglige ekspertise i spil over for hinanden, og skaber et mere kvalificeret og sammenhængende forløb for borgerne. Dette sker ved, at praktikere viser gensidig respekt, og integrerer hinandens kompetencer og færdigheder i samarbejdet."

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s.17, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

Ad 8.1. nedenfor:

Der kan være tale om, dels kompetencer erhvervet via grunduddannelse, dels specialiserede praksiskompetencer i forhold til det relationelle arbejde med målgruppen.

Ad 8.2.:

Tværfagligt samarbejde kan dels forstås som tværfagligt i egen institution/team eller tværfagligt, dels som tværfagligt inden for samme fagområde eksternt (se dog også 8.3.)

Ad 8.3.

Tværasektorielt kan i DTHS praksis ofte ses i forhold til eksempelvis sundhed, socialområdet, jobcentre, uddannelsesinstitutioner, speciallægepraksisser m.fl.

Ad 8.4.

Begrebet "forvaltningen" blev i projekt Lovende praksis oftest forstået som den betalende myndighed i egen organisationer eller andre rekvirerende forvaltninger, da flere DTHS institutioner refererer til flere betalende myndigheder. Vigtigt at der i kommentarer gøres opmærksom på, hvad I forstår ved begrebet forvaltning.

Indkredsning - Element 8: Relationelt samarbejde		
Nr.	Spørgsmål	
8.1.	Er der retningslinjer for, hvilke kompetencer medarbejderne skal have for at kunne indgå i relation til målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.2.	Er der retningslinjer for, hvordan tværfagligt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.3.	Er der retningslinjer for, hvordan tværsektorielt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.4.	Er der retningslinjer for, hvordan samarbejde med forvaltningen/-erne organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 8: Relationelt samarbejde	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 9: Individuel tilrettelæggelse

"Praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere, indsatsen retter sig mod – og involverer borgerne i praksis"

Forskningen viser, at en social praksis virker bedst, når den tilrettelægges med udgangspunkt i den enkelte borgers specifikke styrker, udfordringer, personlighed, forudsætninger og egne ønsker. I den forbindelse er det vigtigt, at de professionelle samarbejder med borgeren om at identificere vedkommendes styrker og udfordringer.

Social praksis er mest virksom, viser forskningen, når borgerne og undertiden deres familier involveres. I den forbindelse er det vigtigt, at de professionelle samarbejder med borgeren om at identificere vedkommendes styrker og udfordringer.

Det kræver professionelle, som kan møde borgerne med respekt og rumme den komplekse dialog. Praksis skal derfor understøtte, at medarbejderne har de rette kompetencer til at indgå i et konstruktivt samspil med borgerne og, hvor det er relevant, deres familie."

(Kilde: Kort & Klart s. 26, Ref. 2)

"En lovende praksis tager udgangspunkt i de konkrete styrker, udfordringer og ønsker hos den gruppe borgere som indsatsen retter sig mod - og involverer borgerne i praksis. Det er derfor vigtigt, at praksis understøtter, at medarbejderne har de rette kompetencer til at indgå i et konstruktivt samspil med borgerne og/eller borgerens familie."

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s. 18, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

I ovenstående skrives "Social praksis", hvilket også svarer til, hvad der både lovgivningsmæssigt og i praksis er gældende for DTHS indsats.

For de DTHS praksisser, hvor der er udarbejdet God praksis vejledninger, vil der i en del af nedenstående spørgsmål kunne henvises til God praksis vejledningerne.

Indkredsning - Element 9: Individuel tilrettelæggelse

Nr.	Spørgsmål	
9.1.	Praksis tilrettelægges med udgangspunkt i viden om borgerens støttebehov (fx i form af sagsakter, udredninger, dialog med borgeren og fagpersoner)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.2.	Praksis tilrettelægges med udgangspunkt i viden om borgerens ressourcer (kompetencer, støttende netværk m.v.)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.3.	Inddrages borgeren og/eller pårørende i udformningen af den indsats borgeren modtager?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.4.	Understøtter praksis, at borgerne oplever ejerskab for	Vælg svar

	indsatsen?	
	Klik her for at angive tekst.	
9.5.	Indebærer praksis en undersøgelse af borgernes og/eller pårørendes tilfredshed med indsatsen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.6.	Er der tydelige inklusionskriterier for, hvornår en borger tilhører målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.7.	Er der støtteredskaber til at afgøre, hvorvidt en borger er i målgruppen for praksis? (Fx screeningskriterier og/eller målgruppebeskrivelser og/eller visitationskriterier og/eller udredningsmetoder)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 9: Individuel tilrettelæggelse	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 10: Monitorering

"Praksis involverer en systematisk monitorering af borgernes udvikling eller velfærd, set i forhold til de mål, der er sat.

Forskningen viser, at systematisk monitorering af målene for praksis er afgørende for kvaliteten – dvs. at vurdere, måle eller bestemme, hvorvidt man er på vej mod det, der er sat som mål for praksis. Det giver de fagprofessionelle mulighed for at opdage, om den enkelte borger eller gruppen af borgere, som praksis retter sig mod, oplever den udvikling, der var hensigten. Det betyder, at man aktivt tager stilling til, om praksis er hensigtsmæssig og virksom i forhold til borgerens aktuelle situation. Monitorering kan desuden gøre en positiv forskel for de borgere, der deltager i indsatsen. Når den enkelte borger bliver konfronteret med sine resultater, kan det styrke engagementet og forpligtelsen til indsatsen.

Det er væsentligt, at monitoreringen udføres på en systematisk og stringent måde, og at monitoreringen dokumenteres skriftligt. Det behøver imidlertid ikke at være kompliceret at måle eller bestemme, om et givent mål er opfyldt. Man kan monitorere praksis på mange måder, fx gennem fokuseret samtale, spørgeskemabaseret selvrapportering af borgerens egen oplevelse af sin udvikling eller analyse af mere objektive mål for udviklingen."

(Kilde: Kort & Klart s. 28, Ref. 2)

DTHS bemærkninger:

Data og dokumentation vægtes højt i Lovende praksis redskabet, idet erfaringer og effekt i praksis bør være udtrykt ved måling/indsamling af dokumentation for borgernes udvikling/resultater.

Især aggregerede data på tværs af målgruppen vægtes højt, som et udtryk for effekten af hele praksis.

Anvender I "Redskabet scoring af lovende praksis" vil især 10.8. og 10.9. vægte højt i den samlede score for element 10.

I DTHS projekt Lovende praksis var det et gennemgående træk, at der generelt kunne svares positivt på spørgsmål vedr. monitorering af den individuelle borgerrettede indsats, mens svarende vedr. aggregerede data var mindre positive.

Indkredsning - Element 10: Monitorering

Nr.	Spørgsmål	
10.1	Indebærer praksis en måling af borgerens udvikling i forhold til de mål, som er opstillet for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.2	Måles borgerens udvikling over tid? (Her tænker vi på, om I sammenholder borgerens situation/niveau før, under og efter et praksis forløb).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.3	Er der faste procedurer for, hvordan målingen foretages?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.4	Anvender I et dokumentationsredskab eller IT-system, til indsamling af dokumentation om borgerens udvikling?	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
10.5	Er der faste procedurer for, hvor ofte målingen foretages	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.6	Sammenholder I målingerne fra de enkelte borgere for at få et samlet billede af målgruppens situation/udvikling? (Aggregerede data)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.7	Afrapporteres målingen af målgruppens situation/udvikling i en rapport? (Aggregeret dokumentation).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 10: Monitorering	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

Element 11: Opfølgning

"Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis.

Forskningen viser, at systematisk opfølgning og tilpasning er vigtig, fordi det sikrer, at praksis hele tiden passer så godt som muligt til borgernes aktuelle situation og behov. Hvis monitoreringen derfor viser, at konkrete delelementer af praksis ikke virker efter hensigten for borgerne, skal der følges op og justeres.

Løbende opfølgning og tilpasning kan også styrke forholdet mellem borgeren og de professionelle, når de sammen opstiller mål, og når borgeren oplever, at praksis hele tiden målrettes vedkommendes aktuelle situation.

Det er dog vigtigt, at den løbende opfølgning ikke ændrer centrale dele af en eksisterende virksom metode, teori eller faglig tilgang."

(Kilde: Kort & Klart s. 30, Ref. 2)

"Der sker en løbende opfølgning og tilpasning af praksis - både for den enkelte borger og for hele praksis. Dette element hænger tæt sammen med monitoreringen. En systematisk opfølgning vil sikre, at data fra monitoreringen bringes i spil, og praksis løbende justeres og tilpasses målgruppens aktuelle behov og situation. Opfølgningen vil synliggøre såvel styrker som udviklingspotentialer ved praksis, således at praksis kan udvikles i retning af, at blive mere lovende."

(Kilde: Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion s.22, Ref. 5)

DTHS bemærkninger:

I DTHS projekt lovende praksis sås samme tendens i element 11 som i element 10, at der generelt svares positivt på spørgsmål vedr. individuel borgerrettet opfølgning, men mindre positivt på aggregerede data og opfølgning på hele målgruppen.

Indkredsning - Element 11: Opfølgning

Nr.	Spørgsmål	
11.1	Drøftes målingen af borgerens situation med borgerne og/eller pårørende?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.2	Drøftes målingen af borgerens situation på formelle faggruppemøder eller temadage?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.3	Tilpasses indsatsen over for borgeren, hvis målingen viser, at noget bør ændres?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.4	Er der faste procedurer for tilpasning af borgerforløbet? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt indsatsen over for den enkelte borger bør ændres).	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
11.5	Tilpasses praksis, hvis de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) viser, at noget bør ændres?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.6	Er der faste procedurer for tilpasning af praksis? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt praksis bør ændres).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.7	Drøftes de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) med relevante samarbejdspartnere?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale – Element 11: Opfølgning	
	Klik her for at angive tekst.

Note: I kan med fordel relatere til numre på spørgsmål i kommentarafsnittet ovenfor.

DTHS terminologi- og begrebsafklaring

Lovende praksis indeholder flere begreber, der overvejende hentes fra Serviceloven og den socialpædagogiske praksis. Nogle af disse er ikke almindelige i DTHS praksis. Nedenfor er dels en forklaring, dels forslag til, hvordan terminologien kan forstås i en DTHS sammenhæng.

Forandringsteori	<p>Definition: forståelsesramme, der tydeliggør de antagne sammenhænge, som begrunder, at indsatsen realiserer det ønskede resultat</p> <p>Kommentar: Forandringsteorien viser klart og tydeligt alle de kritiske antagelser om årsags-virkningssammenhænge, som binder indsatserne sammen med deres resultater. Forandringsteori er beslægtet med projekt- og evalueringsredskaber som programteori og logisk model (eng. logical framework).</p> <p style="text-align: right;">Kilde www.socialebrøgreber.dk</p> <p>I DTHS regi er begrebet forandringsteori ikke et almindeligt begreb, <i>hvorimod "antagne sammenhænge, som begrunder, at indsatsen realiserer det ønskede resultat"</i> er eksplicitte i de fleste DTHS praksisser i forskellige former: formål, indholds-/forløbsbeskrivelser m.v.).</p>
Støttebehov	<p>Begrebet "støttebehov" er primært et begreb, der er tilknyttet sociallovgivningen. I DTHS sammenhænge kan det forstås som "rehabiliteringsbehov, kompenserende behov, rådgivning/vejledning m.v.", hvor indsatsen vil være målrettet optimale muligheder for aktivitet og deltagelse i hverdagen og samfundet, således som det bl.a. kendes fra ICF (International Classification of Functioning) og "Hvidbogen om rehabiliteringsbegrebet (Ref. 7)</p>
Myndighed	<p>Er kun i mindre grad anvendt i DTHS regi og har i DTHS sammenhænge mange fremtrædelsesformer. Der kan være tale om kommunale myndigheder, statslige styrelser, men ofte også egen specialiserede institution, idet myndighedsopgaven vedr. visitation og indsats oftest ligger på DTHS institutionen, idet Lov om specialundervisning giver mulighed for delegering af denne kompetence til institutionen.</p>
Forvaltningen	<p>Kan i DTHS praksis tolkes som den "finansierende" instans i egen organisation eller andre rekvirerende forvaltninger, da flere DTHS institutioner refererer til flere forskellige finansierende/betalende instanser.</p> <p>I nogle DTHS praksisser kan forvaltning tolkes som den konkrete forvaltning man tilhører i kommune/region.</p>

Referencer

1. Lovende praksis – Afluttende rapport – DTHS projekt, DTHS 2019
Download: www.dths.dk /Viden
2. SFI/Socialstyrelsen, Kort & Klart – Lovende praksis på det specialiserede socialområde, 2016
Download/bestilling: www.sfi.dk (søg lovende praksis under udgivelser)
3. Socialstyrelsen., Lovende praksis – Måleredskab, 2016
<https://socialstyrelsen.dk/filer/tvaergaende/socialstyrelsens-viden/redskab-lovende-praksis.xlsb/@@download/file/Redskab,%20Lovende%20Praksis.xlsb>
4. Socialstyrelsen, Lovende praksis - E-læringsmodul, 2016
http://vejledninger.socialstyrelsen.dk/Lovende_praksis/emodul/story.html
5. Socialstyrelsen, Lovende praksis - Støtteredskab til lokal refleksion, 2019
<https://socialstyrelsen.dk/filer/tvaergaende/socialstyrelsens-viden/lovende-praksis-wordskabelon.docx>
6. Socialstyrelsen, Lovende praksis – Redskab til beregning af score (Excel), 2019
<https://socialstyrelsen.dk/filer/tvaergaende/socialstyrelsens-viden/lovende-praksis-beregning-af-score.xlsx>
7. Hvidbog om rehabiliteringsbegrebet, Marselisborgcentret 2014
<http://www.marselisborgcentret.dk/viden-om-rehabilitering/publikationer/om-rehabilitering/>



Rapport

Lovende praksis

Faglig refleksion/indkredsning vedrørende

Klik her for at angive tekst.

ved

Klik her for at angive tekst.

december 2019

Indkredsning element 1 – 11

Rapport¹, der samler spørgsmål, svar, kommentarer og udviklingspotentiale i et samlet dokument.

Indkredsning: Element 1 - Teori og Viden		
Nr.	Spørgsmål	
1.1	Er praksis baseret på én eller flere navngivne teorier eller metoder?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.2	Er praksis udviklet eller anbefalet af eksperter på området?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.3	Er praksis baseret på erfaringer fra eget tilbud?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.4	Er praksis baseret på erfaring fra andre danske tilbud?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.5	Er praksis baseret på erfaring fra udlandet?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
1.6	Findes der en begrundelse for, at praksis forventes at virke (forandringsteori)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning: Element 2: Virkning		
Nr.	Spørgsmål	
2.1	Virker praksis positivt i forhold til målgruppens støttebehov? (Her tænker vi på, om praksis er brugbar for den målgruppe, som modtager praksis)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
2.2	Er der dokumentation for, at praksis virker ift. Målgruppens støttebehov?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

¹Denne rapport er genereret på baggrund af Socialstyrelsens Lovende praksis typologi og DTHS versionen af Støtteredskab til lokal refleksion suppleret med ordforklaringer og eksempler, som er målrettet højt specialiserede praksisser ved Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner (DTHS).
Besvarelse og vurderinger i rapporten afspejler respondenternes vurdering af egen praksis".

Udfyld kun punkt 2.3, nedenfor, hvis I har svaret "2D: Ja, ekstern undersøgelsesevaluering" i punkt 2.2		
2.3	Er den eksterne undersøgelse lavet af et universitet, forskningsinstitution, konsulenthus eller kommunale konsulenter?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning: Element 3: Beskrivelse		
Nr.	Spørgsmål	
3.1	Er der en beskrivelse af praksis? (Her tænker vi på, om praksis' elementer er beskrevet på en hjemmeside, i et internt dokument eller på tilbudsportalen)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.2	Er beskrivelsen så fyldestgørende, at andre tilbud og fagpersoner vil kunne forstå, hvad praksis indebærer på baggrund af beskrivelsen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.3	Fremgår det af beskrivelsen, hvad praksis består i? (Aktiviteter/elementer/handlinger)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.4	Fremgår det af beskrivelsen, hvilke mål praksis skal indfri?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.5	Fremgår det af beskrivelsen, hvem der er målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.6	Fremgår det af beskrivelsen, hvad støttebehovet er blandt målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.7	Fremgår det af beskrivelsen, hvilken faglig baggrund medarbejderne skal have for at udføre praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
3.8	Fremgår det af beskrivelsen, hvordan praksis er organiseret?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

--

Indkredsning: Element 4: Mål		
Nr.	Spørgsmål	
4.1.	Er der et klart formål med at benytte praksis over for målgruppen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.2.	Afspejler målene for praksis de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.3.	Er målene for borgerne konkrete? (Her tænker vi på, om det er tydeligt, hvad målene for borgerne præcist er)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.4.	Er målene for borgerne klare?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.5.	Er målene for borgerne formuleret på skrift?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.6.	Er der en tidsramme for, hvornår målene for borgerne skal være indfriet?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.7.	Er målene fastsat ud fra borgernes støttebehov?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
4.8.	Er målene formuleret, så det er muligt at vurdere, om målene indfries? (Her tænker vi på, hvorvidt målene er målbare. At borgeren skal blive mere selvstændig, er fx mindre målbart end et mål om, at borgeren skal kunne tage bussen selv)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning: Element 5: Overførbarhed		
Nr.	Spørgsmål	

5.1.	Kan praksis overføres til andre tilbud? (Her tænker vi på, om praksis lader sig implementere på andre tilbud)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
5.2.	Er der specielle forhold ved praksis, der gør det svært for andre at implementere praksis? (Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning - Element 6: Økonomi		
Nr.	Spørgsmål	
6.1.	Er I bekendt med omkostningerne ved praksis? (Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
6.2.	Står omkostningerne ved praksis mål med resultaterne?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning: Element 7: Faglig refleksion		
Nr.	Spørgsmål	
7.1.	Indgår det i praksis, at man systematisk reflekterer over faglige aktiviteter og handlinger?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.2.	Får medarbejderne supervision eller anden form for faglig sparring omkring praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.3.	Har medarbejderne adgang til nyeste fagviden (fx fagblade eller nyhedsbreve vedr. ny viden) med relevans for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
7.4.	Anvender medarbejderne den nyeste fagviden i udøvelsen af	Vælg svar

	praksis?	
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning - Element 8: Relationelt samarbejde		
Nr.	Spørgsmål	
8.1.	Er der retningslinjer for, hvilke kompetencer medarbejderne skal have for at kunne indgå i relation til målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.2.	Er der retningslinjer for, hvordan tværfagligt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.3.	Er der retningslinjer for, hvordan tværsektorielt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
8.4.	Er der retningslinjer for, hvordan samarbejde med forvaltningen/-erne organiseres med henblik på at understøtte praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning - Element 9: Individuel tilrettelæggelse		
Nr.	Spørgsmål	
9.1.	Praksis tilrettelægges med udgangspunkt i viden om borgerens støttebehov (fx i form af sagsakter, udredninger, dialog med borgeren og fagpersoner)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.2.	Praksis tilrettelægges med udgangspunkt i viden om borgerens ressourcer (kompetencer, støttende netværk m.v.)?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.3.	Inddrages borgeren og/eller pårørende i udformningen af den indsats borgeren modtager?	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
9.4.	Understøtter praksis, at borgerne oplever ejerskab for indsatsen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.5.	Indebærer praksis en undersøgelse af borgernes og/eller pårørendes tilfredshed med indsatsen?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.6.	Er der tydelige inklusionskriterier for, hvornår en borger tilhører målgruppen for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
9.7.	Er der støtteredskaber til at afgøre, hvorvidt en borger er i målgruppen for praksis? (Fx screeningskriterier og/eller målgruppebeskrivelser og/eller visitationskriterier og/eller udredningsmetoder)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning - Element 10: Monitorering		
Nr.	Spørgsmål	
10.1	Indebærer praksis en måling af borgerens udvikling i forhold til de mål, som er opstillet for praksis?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.2	Måles borgerens udvikling over tid? (Her tænker vi på, om I sammenholder borgerens situation/niveau før, under og efter et praksis forløb).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.3	Er der faste procedurer for, hvordan målingen foretages?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.4	Anvender I et dokumentationsredskab eller IT-system, til indsamling af dokumentation om borgerens udvikling?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.5	Er der faste procedurer for, hvor ofte målingen foretages	Vælg svar

	Klik her for at angive tekst.	
10.6	Sammenholder I målingerne fra de enkelte borgere for at få et samlet billede af målgruppens situation/udvikling? (Aggregerede data)	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
10.7	Afreporteres målingen af målgruppens situation/udvikling i en rapport? (Aggregeret dokumentation).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	

Indkredsning - Element 11: Opfølgning		
Nr.	Spørgsmål	
11.1	Drøftes målingen af borgerens situation med borgerne og/eller pårørende?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.2	Drøftes målingen af borgerens situation på formelle faggruppemøder eller temadage?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.3	Tilpasses indsatsen over for borgeren, hvis målingen viser, at noget bør ændres?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.4	Er der faste procedurer for tilpasning af borgerforløbet? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt indsatsen over for den enkelte borger bør ændres).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.5	Tilpasses praksis, hvis de sammenholdte målinger for hele målgruppen (aggregerede data) viser, at noget bør ændres?	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.6	Er der faste procedurer for tilpasning af praksis? (Her tænker vi på, om I rutinemæssigt vurderer, hvorvidt praksis bør ændres).	Vælg svar
	Klik her for at angive tekst.	
11.7	Drøftes de sammenholdte målinger for hele målgruppen	Vælg svar

	(aggregerede data) med relevante samarbejdspartnere?	
	Klik her for at angive tekst.	

Udviklingspotentiale for praksis samlet

Udviklingspotentiale – Element 1: Teori og Viden	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 2: Virkning	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 3: Beskrivelse	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 4: Mål	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 5: Overførbarhed	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 6: Økonomi	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 7: Faglig refleksion	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 8: Relationelt samarbejde	
	Klik her for at angive tekst.
Udviklingspotentiale – Element 9: Individuel tilrettelæggelse	
	Klik her for at angive tekst.

Udviklingspotentiale – Element 9: Individuel tilrettelæggelse

Klik her for at angive tekst.

Udviklingspotentiale – Element 11: Opfølgning

Klik her for at angive tekst.

Udviklingspotentiale – Element 9: Individuel tilrettelæggelse

Klik her for at angive tekst.

Udviklingspotentiale – Element 11: Opfølgning

Klik her for at angive tekst.

Danske Tale-, Høre- og Synsinstitutioner

DTHS.dk

december 2019